

**Управление образования  
администрации города Чайковского**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 11»  
(МБОУ СОШ № 11)**

**Отчет о результатах самообследования  
за 2018 год**

Рассмотрен  
Педагогическим советом  
МБОУ СОШ № 11  
Протокол № 10 от 15.04.2019

Утвержден  
приказом директора  
МБОУ СОШ № 11  
№ 02-01-185 от 18.04.2019

## Оглавление

1. Общие сведения об образовательной организации
2. Оценка результатов образовательной деятельности
  - 2.1. Внутренняя оценка образовательных результатов
  - 2.2. Внешняя оценка качества образования
3. Оценка условий реализации ООП
  - 3.1. Методическая работа школы
  - 3.2. Организация образовательного процесса
  - 3.3. Организация работы с одаренными детьми
  - 3.4. Особенности организации воспитательного процесса
  - 3.5. Кадровый потенциал
  - 3.6. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса
4. Оценка системы управления
5. Показатели деятельности МБОУ СОШ № 11
6. Перспективные направления деятельности школы на 2019 год

## 1. Общие сведения об образовательной организации

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11» (с 01.01.2019 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11»).

Учредитель – Управление общего и профессионального образования Чайковского муниципального района (с 01.01.2019 Управление образования администрации города Чайковского).

Юридический адрес: 617760, Россия, Пермский край, г.Чайковский, ул.Вокзальная, д.51А.

Номер телефона: 8(34241)23005; 8(34241)23205.

Адрес электронной почты: sh11.chaik@bk.ru

Лицензия на право ведения образовательной деятельности № 6343 от 14.03.2019 г.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11» было открыто в 1975 году в городе Чайковском, расположено в микрорайоне «Текстильщик». Обучаются дети из различных микрорайонов города, но в основном из микрорайона «Текстильщик». При этом расположение МАОУ СОШ № 11 в районе таково, что достаточно большая часть учащихся – дети из семей, проживающих в общежитиях и малосемейках.

Данные о контингенте обучающихся на начало 2018 года:

	начальное общее образование	основное общее образование	среднее общее образование	всего
срок освоения программы	4 года	5 лет	2 года	11 лет
общее количество классов/ средняя наполняемость	16/27,8	18/26,7	2/28	36/27,3
общее количество обучающихся	445	482	56	983
в том числе обучающихся:				
по адаптированным образовательным программам	12	40	-	52
по программам углублённого изучения предметов (указать предметы)	-	-	-	

Данные о контингенте обучающихся на конец 2018 года:

	начальное общее образование	основное общее образование	среднее общее образование	всего
срок освоения программы	4 года	5 лет	2 года	11 лет
общее количество классов/ средняя наполняемость	15/28,5	19/26,4	2/26,5	36/27,3
общее количество обучающихся	428	502	53	983
в том числе обучающихся:				
по адаптированным образовательным	19	48	1	68

программам				
по программам углублённого изучения предметов (указать предметы)	-	-	-	

В течение 2018 календарного года, несмотря на движение учащихся, не изменились общее количество классов, общее количество учащихся, средняя наполняемость классов. При этом на начальном уровне образования уменьшилось количество классов и соответственно количество обучаемых, на уровне основного образования увеличилось количество учащихся за счет увеличения количества классов, на уровне среднего общего образования количество обучаемых уменьшилось. Основной причиной движения учащихся является смена места жительства родителей.

Режим работы образовательной организации:

	начальное общее образование	основное общее образование	среднее общее образование
Продолжительность учебного года	34 недели (2-4 классы) 33 недели (1 классы)	34 недели	34 недель
Продолжительность учебной недели	Пятидневная (1-3 классы) Шестидневная (4 классы)	Пятидневная (5-7 классы) Шестидневная (8-9 классы)	Шестидневная
Продолжительность уроков	2-4 классы: 40 мин. 1 классы: сентябрь, октябрь - 3 урока по 35 минут; со II четверти – 4 урока по 35 минут	40 мин.	40 мин.
периодичность проведения промежуточной аттестации	четвертная	четвертная	полугодовая
сменность:			
Количество классов / учащихся, занимающихся в первую смену	1.01.2018- 16/445 1.09.2018-15/428	1.01.2018-18/482 1.09.2018-19/504	1.01.2018-2/56 1.09.2018-2/53
Количество классов/ учащихся, занимающихся во вторую смену	1.01.2018- 6/168 1.09.2018- 5/141	нет	нет

Школа работает в две смены.

## 2. Оценка результатов образовательной деятельности

### 2.1. Внутренняя оценка образовательных результатов

Содержание подготовки учащихся соответствует учебному плану и основной образовательной программе каждого уровня образования.

Учебные результаты достаточно стабильные:

Учебный год	НОО	ООО	СОО	Всего
2015-2016	51,4	31,8	58,2	<b>41,7</b>
2016-2017	49,4	30,9	61,1	<b>40</b>
2017-2018	51,7	27,7	61,4	<b>39</b>
2018-2019 (1 полугодие)	51,3	31,6	47	<b>40</b>

В 2018 году наблюдается рост качества обучения по школе в основном за счет повышения качества на уровне основного общего образования.

Анализируя результаты обучения уровня начального общего образования в 2017/2018 учебном году, можно отметить положительную динамику показателей качества обучения – 51,7% (на 2,3% выше, чем в прошлом учебном году). По сравнению с предыдущим годом также повысились показатели успеваемости – 97,8% (на 0,9% выше, чем в прошлом году). Количество неуспевающих уменьшилось на 3 человека.

На уровне среднего общего образования качество снизилось в среднем на 15%, основной причиной этого является снижение мотивации в получении аттестата с высоким рейтингом, так как большинство учащихся ориентированы только на результаты ЕГЭ.

Качество обучения по классам:

Класс	Процент качества обучения Май/декабрь	Класс	Процент качества обучения Май/декабрь
2а	-/62	6б	32/32
2б	-/52	6в	51,8/32
2в	-/54	6г	20/22
2г	-/54	7а	11/7,5
3а	42/41	7б	38/32
3б	67/62	7в	53,7/40
3в	53/48	7г	7,5/7,5
3г	42/54	8а	24/29
4а	55/48	8б	29/23
4б	57/45	8в	35/23
4в	62/54	8г	9/16
4г	42/43	9а	10,7/19
5а	48/56	9б	26,7/30
5б	54/58	9в	28/29
5в	61,5/63	10а	54/46
5г	37,5/38	11а	44,8/48
6а	38/42,5		

Из 19 классов основного общего образования и 12 классов начального общего образования 18 классов повысили качество в конце I полугодия 2018-2019 учебного года.

Восемь классов имеют стабильное качество в течение года.

При переходе из начального уровня образования в основной учащиеся 5-х классов показали хорошие знания, снижения качества образования в первом полугодии в данной параллели нет.

В 1 полугодии 2018-2019 учебного года наибольшее понижение качества обучения наблюдается в 4б, 4в, 6в, 7в, 8в классах. Качество обучения понизилось в результате смены классного руководителя в середине 2 четверти (7в), за счет высокой нагрузки внеклассных мероприятий (8в), снижения мотивации в учебе (4в, 4г, 6в, 7в, 8в).

Повысилось качество в 11-ом классе.

Общее повышение качества обучения стало возможно за счет повышения профессионализма учителей (курсовую подготовку прошли 19 учителей), применения индивидуального и дифференцированного подхода на уроках (проведена декада открытых уроков по данным направлениям), повышения мотивации учащихся (чествования по итогам школьного тура олимпиадного движения).

Наличие резерва с одной «3»:

Год	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	<b>Всего</b>
2015-2016	29	25	2	<b>56</b>
2016-2017	30	21	3	<b>54</b>
2017-2018	36	13	6	<b>55</b>
2018-2019 (1полугодие)	44	16	0	<b>60</b>

Как видно из таблицы, в школе есть резерв учащихся, которые имеют одну «3». В основном по предметам русский язык и математика. Наибольшее количество таких учеников на уровне НОО. Этот резерв составляет 6% от общего количества обучаемых.

Наличие резерва с одной «4»:

Год	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	<b>всего</b>
2015-2016	6	4	1	<b>11</b>
2016-2017	6	3	0	<b>9</b>
2017-2018	16	2	0	<b>18</b>
2018-2019 (1полугодие)	8	1	0	<b>9</b>

Резерв обучаемых с одной «4» составляет 1,5% от общего количества учащихся школы.

Имеются неудовлетворительные результаты. По итогам 2017-2018 учебного года условно переведены в следующий класс 29 учащихся, из них трое не смогли ликвидировать академическую задолженность и оставлены на повторный год обучения.

В течение 2018 года повышается количество пропущенных уроков без уважительной причины, всего за 2018 год пропущено 2 422 урока (во II полугодии 2017-2018 г пропущено 1 151, в I полугодии 2018-2019 учебного года 1 271 урок).

Увеличивается количество детей с ОВЗ, данные дети обучаются по адаптированным образовательным программам. Количество детей с ОВЗ на 31.12.2018 – 69, из них учащиеся с ЗПР – 65, с НОДА – 2, позднооглохшие – 2, слабовидящие-1.

В школе функционирует постоянно действующий ПМПк в составе председателя консилиума, психолога, логопеда, социальных педагогов, медработника. Консилиум строит свою деятельность в соответствии с Уставом, договором с родителями. Составляется план работы консилиума на учебный год.

Целями психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк) являются выявление слабоуспевающих учащихся на ранних стадиях обучения в школе, обследование и направление на ТПМПк и сопровождение детей с ОВЗ.

Особенностью ПМПк школы является большое количество слабоуспевающих учащихся в школе и наличие детей с ОВЗ. В течение 2018 года на обследование на ТПМПк с целью определения образовательного маршрута было направлено 26 учащихся.

#### **Результаты промежуточной аттестации за 2017-2018 учебный год**

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения всех учебных предметов, предусмотренных учебным планом школы, в конце учебного года.

Цель промежуточной аттестации заключается в контроле достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой соответствующего уровня.

Промежуточная аттестация учащихся проводится в соответствии с графиком, утвержденным приказом директора.

Для проведения промежуточной аттестации учащихся формируется фонд оценочных средств, в том числе для учащихся по адаптированным образовательным программам (ОВЗ). Экспертизу материалов ФОС осуществляют школьные методические объединения с соблюдением режима конфиденциальности.

По результатам промежуточной аттестации прошли заседания ШМО и классные часы, где подведены итоги промежуточной аттестации, сделаны выводы и «прогнозы» на новый 2018-2019 учебный год

### Результаты промежуточной аттестации во 2-4 классах

Сравнение средних показателей качества промежуточной аттестации с годовыми:

Предмет	Качество по ПА	Качество за год	Разница	Примечание
Русский язык	65,8%	60,9%	4,9%	В пределах нормы
Литературное чтение	73,2%	81,9%	8,7%	В пределах нормы
Английский язык	53,9%	57,5%	3,6 %	В пределах нормы
Математика	66,5%	72,9%	6,4%	В пределах нормы
Окружающий мир	76,3%	82,9%	6,6%	В пределах нормы
Музыка	94,8%	98,2%	3,4%	В пределах нормы
ИЗО	85,2%	91,4%	6,2%	В пределах нормы
Технология	96,0%	99,3%	3,3%	В пределах нормы
Физкультура	93,4%	96,1%	2,7%	В пределах нормы

Сравнение показателей позволяет сделать вывод о повышении уровня объективности оценивания и соответствие результатов промежуточной аттестации результатам итогов 2017 – 2018 учебного года (в предыдущем учебном году наблюдалось существенное завышение годовых показателей качества обучения по предметам).

### Результаты промежуточной аттестации в 5-11 классах

#### Математика, алгебра, геометрия, алгебра и начала анализа

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполнили работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
5А	Батуева Л.Н.	тест	30	30	43	100	3,67
5Б	Беркутова Т.В.	тест	27	27	22	96	3,20
5В	Ермакова Т.В.	тест	27	27	37	96	3,74
5Г	Батуева Л.Н.	тест	24	24	17	100	3,25
6А	Пачколина С.Н.	тест	26	26	8	92	3,00
6Б	Кузнецова О.А.	тест	29	29	44	100	4
6В	Ермакова Т.В.	тест	28	28	39	100	3,39
6Г	Пачколина С.Н.	тест	27	27	19	96	3,19
7А-А	Шабалина М.А.	тест	25	25	68	96	3,92
7А-Г	Шабалина М.А.	тест	25	25	56	96	3,72
7Б - А	Батуева Л.Н.	тест	24	24	33	96	3,38
7Б - Г	Батуева Л.Н.	тест	24	24	46	96	3,38
7 В-А	Пачколина С.Н.	тест	26	26	46	100	3,62
7 В - Г	Пачколина С.Н.	тест	26	26	58	100	3,88
7 Г -А	Шабалина М.А.	тест	22	22	14	82	3,05

7 Г - Г	Шабалина М.А.	тест	22	22	41	95	3,55
8А-А	Пачколина С.Н.	тест	28	28	14	96	3,11
8А -Г	Пачколина С.Н.	тест	28	28	11	93	3,04
8Б -А	Кузнецова О.А.	тест	30	30	38	100	3,41
8Б-Г	Кузнецова О.А.	тест	30	30	7	97	3,03
8В -А	Ермакова Т.В.	тест	28	28	8	96	3,71
8В -Г	Ермакова Т.В.	тест	28	28	39	100	3,43
9А-А	Пачколина С.Н.	тест	25	25	4	100	3,04
9А-Г	Пачколина С.Н.	тест	25	25	44	100	3,64
9Б-А	Батуева Л.Н.	тест	27	27	56	100	3,93
9Б-Г	Батуева Л.Н.	тест	27	27	44	100	3,70
9В-А	Батуева Л.Н.	тест	26	26	27	100	3,31
9В-Г	Батуева Л.Н.	тест	26	26	23	100	3,19
10А - А	Ермакова Т.В.	тест	29	29	79	100	3,89
10А-Г	Ермакова Т.В.	тест	29	29	54	100	3,54
11 А- А	Ермакова Т.В.	тест	28	28	75	100	4,11
11 А-Г	Ермакова Т.В.	тест	28	28	79	100	4,18

### Русский язык

Клас с	Учитель	Форма контрол я	Всего в классе	Выпол няли работу	Качеств о (%)	Успеваемост ь (%)	Рейтинг класса по предмет у
5А	Бывальцева Л.В	тест	30	30	33	97	3,37
5Б	Четина Е.В	тест	28	28	50	100	3,32
5В	Пак Т.А.	тест	27	27	44	96	3,44
5Г	Четина Е.В	тест	24	24	42	100	3,42
6А	Завертяева М.П.	тест	26	26	27	100	3,31
6Б	Угринова Н.А.	диктант	29	29	52	100	3,66
6В	Угринова Н.А.	диктант	28	28	68	100	3,79
6Г	Бывальцева Л.В.	тест	27	27	31	100	3
7А	Бывальцева Л.В.	тест	25	25	24	92	3,16
7Б	Четина Е.В.	тест	24	24	25	100	3,33
7В	Пак Т.А.	тест	26	26	35	96	3,35
7Г	Бывальцева Л.В.	тест	22	22	18	91	3,09
8А	Завертяева М.П.	перев. экз.	28	28	54	100	3,54
8Б	Пак Т.А.	перев. экз.	30	30	27	97	3,37
8В	Угринова Н.А.	изложен	28	28	63	96	3,63



		ие					
9А	Пак Т.А.	перев. экз.	25	25	35	100	3,70
9Б	Четина Е.В	перев. экз.	27	27	70	100	4,19
9В	Пак Т.А.	перев. экз.	26	26	27	100	3,31
10А	Четина Е.В	перев. экз.	29	29	70	100	4,04
11А	Угринова Н.А.	перев. экз.	28	28	82	100	4,29

### Литература

Клас с	Учитель	Форма контрол я	Всего в классе	Выпол няли работу	Качеств о (%)	Успеваемос ть (%)	Рейтинг класса по предмет у
5А	Бывальцева Л.В	зачет	30	30	30	100	3,33
5Б	Четина Е.В.	зачет	28	28	57	100	3,71
5В	Пак Т.А	зачет	27	27	59	100	3,70
5Г	Четина Е.В.	зачет	24	24	58	100	3,88
6А	Завертяева М.П.	зачет	26	26	38	96	3,38
6Б	Угринова Н.а	зачет	29	28	75	100	4,14
6В	Угринова Н.а	зачет	28	28	79	100	4,14
6Г	Бывальцева Л.В	зачет	27	26	0	100	3
7А	Бывальцева Л.В	зачет	25	25	24	100	3,36
7Б	Четина Е.В.	зачет	24	24	38	100	3,46
7В	Пак Т.А	зачет	26	26	58	100	3,65
7Г	Бывальцева Л.В	зачет	22	22	9	95	3,05
8А	Завертяева М.П.	зачет	28	28	50	100	3,54
8Б	Пак Т.А.	зачет	30	30	50	100	3,67
8В	Угринова Н.А	зачет	28	28	57	100	3,89
9А	Пак Т.А	зачет	25	25	36	100	3,44
9Б	Четина Е.В.	зачет	27	27	48	100	3,70
9В	Пак Т.А	зачет	26	26	35	100	3,35
10А	Четина Е.В.	зачет	29	28	57	100	3,68
11А	Угринова Н.а	зачет	28	28	100	100	4,86

### Иностранный язык (английский язык)

Клас с	Учитель	Форма контрол я	Всего в классе	Выпол няли работу	Качество (%)	Успеваемос ть (%)	Рейтинг класса по предмет у
5А	Иваницкая Е.В.	зачет	15	15	40	100	3,40
5а	Хохлова Г.Г	зачет	15	15	67	100	4,07
5Б	Ескина Н.А	зачет	13	13	31	92	3,23

5Б	Хохлова Г.Г	зачет	15	15	20	100	3,20
5В	Иваницкая Е.В.	зачет	13	13	62	100	3,85
5В	Хохлова Г.Г	зачет	14	14	57	100	3,71
5Г	Ескина Н.А	зачет	13	13	15	100	3,23
5Г	Хохлова Г.Г	зачет	11	11	45	100	3,55
6А	Хохлова Г.Г	зачет	13	13	15	92	3,08
6А	Сальникова Ю.А.	зачет	13	13	0	92	3,00
6Б	Хохлова Г.Г	зачет	13	13	54	100	3,62
6Б	Сальникова Ю.А.	зачет	15	15	40	100	3,40
6В	Хохлова Г.Г	зачет	14	14	29	100	3,43
6В	Сальникова Ю.А.	зачет	14	14	21	100	3,21
6Г	Хохлова Г.Г	зачет	13	13	0	100	3,00
6Г	Сальникова Ю.А.	зачет	14	14	54	100	4
7А	Чазова Д.С.	зачет	14	14	29	100	3
7А	Сальникова Ю.А.	зачет	11	11	45	100	3,45
7Б	Чазова Д.С.	зачет	13	13	46	100	3,62
7Б	Сальникова Ю.А.	зачет	12	12	100	100	4,58
7В	Сальникова Ю.А.	зачет	13	13	85	100	4,15
7В	Чазова Д.С.	зачет	13	13	38	100	3,46
7Г	Сальникова Ю.А.	зачет	11	11	45	100	3,55
7Г	Сальникова Ю.А.	зачет	11	11	9	100	3,09
8А	Иваницкая Е.В.	зачет	14	14	36	100	3,64
8А	Чазова Д.С.	зачет	14	14	14	100	3,14
8Б	Иваницкая Е.В.	зачет	15	15	60	100	3,60
8Б	Чазова Д.С.	зачет	15	15	33	100	3,60
8В	Иваницкая Е.В.	зачет	14	14	50	100	3,71
8В	Хохлова Г.Г	зачет	14	14	36	100	3,36
9А	Хохлова Г.Г	зачет	13	13	23	100	3,46
9А	Чазова Д.С.	зачет	12	12	17	100	3,17
9Б	Иваницкая Е.В.	зачет	15	15	60	100	3,73
9Б	Чазова Д.С.	зачет	12	12	25	100	3,33
9В	Хохлова Г.Г	зачет	13	13	23	100	3,31
9В	Чазова Д.С.	зачет	13	13	31	100	3,31
10А	Иваницкая Е.В.	зачет	16	16	56	100	3,69
10А	Глушкова И.А.	зачет	13	13	92	100	4,08
11А	Иваницкая Е.В.	зачет	15	15	87	100	4,13
11А	Глушкова И.А.	зачет	13	13	85	100	3,92

### География

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполнили работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
5А	Несмащнева Т.М.	тест	29	29	83	100	4,14
5Б	Несмащнева Т.М.	тест	28	28	43	100	3,50
5В	Несмащнева Т.М.	тест	27	27	78	100	4,04

5Г	Несмащнева Т.М.	тест	24	24	58	100	3,71
6А	Несмащнева Т.М.	тест	26	26	38	96	3,50
6Б	Несмащнева Т.М.	тест	29	29	72	100	4,03
6В	Несмащнева Т.М.	тест	28	28	50	100	3,71
6Г	Несмащнева Т.М.	тест	27	27	23	100	3
7А	Несмащнева Т.М.	тест	25	25	64	100	3,76
7Б	Несмащнева Т.М.	тест	24	24	58	100	3,63
7В	Несмащнева Т.М.	тест	26	26	58	100	3,69
7Г	Несмащнева Т.М.	тест	22	22	36	100	3,41
8А	Несмащнева Т.М.	тест	28	28	14	100	3,21
8Б	Несмащнева Т.М.	тест	30	30	47	100	3,67
8В	Несмащнева Т.М.	тест	28	28	43	100	3,50
9А	Малыгина О.В.	тест	25	25	28	100	3,32
9Б	Малыгина О.В.	тест	27	27	74	100	4,30
9В	Малыгина О.В.	тест	26	26	23	100	3,23
10А - География	Малыгина О.В.	тест	29	29	69	100	3,93
11А- География	Малыгина О.В.	тест	28	28	89	100	4,32
10А- Экономика	Малыгина О.В.	тест	28	28	75	100	4,00

### История

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполнили работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
5А	Кичигина М.А.	Тест	29	29	72	100	3,86
5Б	Соловьева И.М.	тест	27	27	52	96	3,67
5В	Кичигина М.А.	Тест	27	27	78	100	4,07
5Г	Кузнецова Е.А.	тест	24	24	57	100	3,57
6А	Соловьева И.М.	тест	26	26	12	100	3,12
6Б	Кичигина М.А.	Тест	28	28	79	100	4,18
6В	Соловьева И.М.	тест	28	28	29	100	3,39
6Г	Соловьева И.М.	тест	27	27	15	100	3
7А	Кичигина М.А.	Тест	25	25	56	100	3,64
7Б	Соловьева И.М.	тест	24	24	50	100	3,63
7В	Кичигина М.А.	Тест	26	26	88	100	4,31
7Г	Кузнецова Е.А.	Тест	22	22	77	100	3,82
8А	Кичигина М.А.	Тест	28	28	61	100	3,68
8Б	Кичигина М.А.	Тест	30	30	63	100	4,00
8В	Кичигина М.А.	Тест	28	28	75	100	4,14

9А	Соловьева И.М.	тест	25	25	60	100	3,76
9Б	Кичигина М.А.	Тест	27	27	63	100	4,00
9В	Соловьева И.М.	тест	26	26	35	100	3,46
10А	Кузнецова Е.А.	тест	29	29	89	100	4,00

### Обществознание

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполнили работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
6А	Соловьева И.М.	Зачет	26	26	28	100	3,36
6Б	Кичигина М.А.	Зачет	28	28	96	100	4,54
6В	Соловьева И.М.	Зачет	28	28	50	100	3,50
6Г	Соловьева И.М.	Зачет	27	27	54	100	4
7А	Кичигина М.А.	Зачет	25	25	64	100	3,84
7Б	Соловьева И.М.	Зачет	24	24	46	100	3,46
7В	Кичигина М.А.	Зачет	26	26	77	100	4,19
7Г	Соловьева И.М.	Зачет	22	22	27	100	3,27
8А	Кичигина М.А.	Зачет	28	28	46	96	3,54
8Б	Кичигина М.А.	Зачет	30	30	90	100	4,30
8В	Кичигина М.А.	Зачет	28	28	75	100	4,14
9А	Соловьева И.М.	Зачет	25	25	72	100	3,88
9Б	Кичигина М.А.	Зачет	27	27	67	100	3,96
9В	Соловьева И.М.	Зачет	26	26	19	100	3,19
10А	Кичигина М.А.	Зачет	29	29	86	100	4,18
11А	Кичигина М.А.	Зачет	28	28	100	100	4,41
11А-прав	Кичигина М.А.	Зачет	28	28	100	100	4,41

### ОБЖ

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполнили работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
8А	Митрошин В.И.	контр.раб	29	29	52	100	3,62
8Б	Митрошин В.И.	контр.раб	30	30	79	100	4,03
8В	Митрошин В.И.	контр.раб	27	27	63	100	3,93
10А	Митрошин В.И.	контр.раб	29	29	89	100	4,14
11А	Митрошин В.И.	контр.раб	28	28	96	100	4,57

### Физика

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполнили работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
7А	Фонарева Т.Л.	тест	25	25	84	96	4,20

7Б	Фонарева Т.Л.	тест	24	24	71	100	3,79
7В	Фонарева Т.Л.	тест	26	26	96	100	4,54
7Г	Фонарева Т.Л.	тест	22	22	23	100	3,27
8А	Фонарева Т.Л.	тест	28	28	7	100	3,11
8Б	Фонарева Т.Л.	тест	30	30	47	100	3,77
8В	Фонарева Т.Л.	тест	28	28	18	100	3,18
9А	Фонарева Т.Л.	тест	25	25	48	100	3,6
9Б	Фонарева Т.Л.	тест	27	27	44	100	3,48
9В	Фонарева Т.Л.	тест	26	26	31	100	3,35
10А	Маркова Е.В.	зачет	29	29	57	100	3,61
11А	Маркова Е.В.	зачет	28	28	82	100	4,29
10А Астро ном ия	Маркова Е.В..	тест	28	28	56	100	3,74

### Химия

Клас с	Учитель	Форм а контр оля	Всего в класс е	Выполнял и работу	Качеств о (%)	Успеваемос ть (%)	Рейтинг класса по предмет у
8А	Давлетбаева Г.Х.	тест	28	28	21	100	3,21
8Б	Давлетбаева Г.Х.	тест	30	30	60	100	3,73
8В	Давлетбаева Г.Х.	тест	28	28	43	100	3,57
9А	Давлетбаева Г.Х.	тест	25	25	32	100	3,36
9Б	Давлетбаева Г.Х.	тест	27	27	59	100	3,93
9В	Давлетбаева Г.Х.	тест	26	26	42	100	3,46
10А	Давлетбаева Г.Х.	тест	28	28	54	100	3,75
11А	Давлетбаева Г.Х.	тест	28	28	86	100	4,14

### Музыка, искусство

Класс	Учитель	Форм а контр оля	Всего в класс е	Выполняли работу	Качеств о (%)	Успеваемос ть (%)	Рейтинг класса по предмет у
5А	Шубина В.А	тест	30	30	93	100	4,70
5Б	Шубина В.А	тест	26	26	96	100	4,77
5В	Шубина В.А	тест	27	27	100	100	4,89
5Г	Шубина В.А	тест	24	24	100	100	4,92
6А	Хохлов А.В	тест	26	26	60	100	3,80
6Б	Хохлов А.В	тест	28	28	100	100	4,64
6В	Хохлов А.В	тест	28	28	96	100	4,61
6Г	Хохлов А.В	тест	26	26	88	100	4
7А	Хохлов А.В	тест	25	25	100	100	4,88
7Б	Хохлов А.В	тест	24	24	100	100	4,54
7В	Хохлов А.В	тест	26	26	100	100	4,73

7Г	Хохлов А.В	тест	19	19	68	100	4,05
8А	Зарубина Н.В.	тест	28	28	79	100	3,82
8Б	Зарубина Н.В.	тест	30	30	90	100	4,34
8В	Зарубина Н.В.	тест	28	28	61	100	3,61
9А	Зарубина Н.В.	тест	25	25	24	100	3,12
9Б	Зарубина Н.В.	тест	27	27	92	100	4,31
9В	Зарубина Н.В.	тест	26	26	28	100	3,32
10А	Зарубина Н.В.	тест	29	29	86	100	3,89
11А	Зарубина Н.В.	тест	28	28	82	100	4,11

### Биология

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполняли работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
5А	Ким О.В.	тест	29	29	62	100	3,86
5Б	Ким О.В.	тест	28	28	46	100	3,46
5В	Ким О.В.	тест	27	27	63	100	3,85
5Г	Ким О.В.	тест	24	24	46	100	3,17
6А	Ким О.В.	тест	26	26	12	96	3,08
6Б	Ким О.В.	тест	29	29	66	100	3,93
6В	Ким О.В.	тест	28	28	29	100	3,36
6Г	Ким О.В.	тест	27	27	19	100	3
7А	Ким О.В.	тест	25	25	32	100	3,36
7Б	Ким О.В.	тест	24	24	33	100	3,33
7В	Ким О.В.	тест	25	25	44	100	3,60
7Г	Ким О.В.	тест	21	21	38	100	3,57
8А	Ким О.В.	тест	28	28	0	96	2,96
8Б	Ким О.В.	тест	29	29	21	97	3,24
8В	Ким О.В.	тест	28	28	46	100	3,77
9А	Ким О.В.	тест	25	25	16	100	3,20
9Б	Ким О.В.	тест	27	27	41	100	3,70
9В	Ким О.В.	тест	26	26	31	100	3,38
10А	Ким О.В.	тест	29	29	64	100	3,89
11А	Ким О.В.	тест	28	28	86	100	4,25

### Физическая культура

Класс	Учитель	Форма контроля	Всего в классе	Выполняли работу	Качество (%)	Успеваемость (%)	Рейтинг класса по предмету
5А	Чайников Р.С.	зачет	30	30	77	100	4,13
5Б	Чайников Р.С.	зачет	28	28	81	100	4,00
5В	Чайников Р.С.	зачет	27	27	100	100	4,48
5Г	Казакевич О.В.	зачет	24	24	88	100	4,38
6А	Чайников Р.С.	зачет	26	26	38	96	3,46

6Б	Чайников Р.С.	зачет	29	29	90	100	4,24
6В	Чайников Р.С.	зачет	28	28	82	100	4,39
6Г	Чайников Р.С.	зачет	27	27	81	100	4
7А	Леонова А.А	зачет	25	25	92	100	4,50
7Б	Леонова А.А	зачет	24	24	96	100	4,29
7В	Леонова А.А	зачет	26	26	80	100	3,64
7Г	Леонова А.А	зачет	22	22	90	100	4,30
8А	Чайников Р.С.	зачет	28	28	70	96	3,96
8Б	Чайников Р.С.	зачет	30	30	80	97	3,97
8В	Чайников Р.С.	зачет	28	28	85	100	4,44
9А	Леонова А.А	зачет	25	25	96	100	4,35
9Б	Леонова А.А	зачет	27	27	85	100	4,31
9В	Леонова А.А	зачет	26	26	88	100	4,24
10А	Леонова А.А	зачет	9	9	100	100	4,67
10А	Чайников Р.С.	зачет	19	19	100	100	4,89
11А	Леонова А.А	зачет	14	14	100	100	4,29
11А	Тутынин С.Д	зачет	13	13	100	100	4,46

### Информатика

Клас с	Учитель	Форм а контр оля	Всего в класс е	Выполняли работу	Качеств о (%)	Успеваемос ть (%)	Рейтинг класса по предмет у
5А	Маркова Е.В.	тест	30	30	70	100	3,73
5Б	Маркова Е.В.	тест	26	26	42	100	3,42
5В	Маркова Е.В.	тест	27	27	74	100	4,00
5Г	Маркова Е.В.	тест	24	24	58	100	3,58
6А	Маркова Е.В.	тест	26	26	15	100	3,15
6Б	Маркова Е.В.	тест	28	28	61	100	3,61
6В	Маркова Е.В.	тест	28	28	64	100	3,82
6Г	Маркова Е.В.	тест	27	27	19	100	3
7А	Шабалина М.А	тест	25	25	96	100	4,60
7Б	Шабалина М.А	тест	24	24	79	96	3,92
7В	Шабалина М.А	тест	26	26	100	100	4,50
7Г	Шабалина М.А	тест	22	22	77	100	4,00
8А	Маркова Е.В.	зачет	28	28	4	100	3,04
8Б	Маркова Е.В.	тест	30	30	27	100	3,30
8В	Маркова Е.В.	тест	28	28	21	100	3,21
9А	Шабалина М.А	тест	25	25	44	100	3,56
9Б	Шабалина М.А	тест	27	27	78	100	4,15
9В	Шабалина М.А	тест	26	26	46	100	3,58
10А	Маркова Е.В.	тест	28	28	81	100	4,11
11А	Маркова Е.В.	зачет	28	28	79	100	3,86

Данные показатели позволяют сделать выводы:

1. Промежуточная аттестация по итогам учебного года была организована и проведена без нарушений в соответствии с нормативными документами,

регламентирующими проведение аттестации.

2. Материалы для проведения промежуточной аттестации были составлены учителями-предметниками в соответствии с требованиями к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, в соответствии с содержанием образовательных программ по учебным предметам. Своевременно проведена экспертиза материалов.

3. Анализ работ учащихся показал, что 90% учащихся овладели базовым уровнем содержания образования по предметам учебного плана и готовы к продолжению обучения на уровне основного и среднего общего образования.

4. Сравнительный анализ промежуточной аттестации показал, что самые большие затруднения у учащихся вызвали задания по математике, алгебре, геометрии, русскому языку, биологии.

## **2.2. Внешняя оценка качества образования**

### **Результаты краевого мониторинга метапредметных результатов учащихся 5-х классов (октябрь – 2018 г)**

Цель мониторинга:

- сбор, обобщение, анализ информации об уровне сформированности предметных, метапредметных результатов освоения ООО в 5,6,7 классах;
- совершенствование деятельности педагогического коллектива;
- повышение профессионального мастерства педагогических кадров;
- улучшение качества образовательного процесса.

**Таблица уровня сформированности метапредметного результата по классам**

<b>№</b>	<b>5А</b>	<b>5Б</b>	<b>5В</b>	<b>5Г</b>	<b>Итог</b>
1	41,7%	34,8%	37,0%	23,1%	34,0%
2	8,3%	43,5%	37,0%	19,2%	27,0%
3	75,0%	78,3%	81,5%	65,4%	75,0%
4	70,8%	65,2%	85,2%	73,1%	74,0%
5	20,8%	17,4%	22,2%	3,8%	16,0%
6	87,5%	95,7%	92,6%	88,5%	91,0%
7	25,0%	39,1%	63,0%	26,9%	39,0%
8	20,8%	21,7%	48,1%	23,1%	29,0%
9	29,2%	32,6%	40,7%	19,2%	30,5%
10	16,7%	34,8%	22,2%	46,2%	30,0%
11	33,3%	43,5%	37,0%	42,3%	39,0%
12	29,2%	39,1%	33,3%	42,3%	36,0%
13	16,7%	39,1%	44,4%	26,9%	32,0%
14	25,0%	17,4%	14,8%	7,7%	16,0%
15	45,8%	52,2%	59,3%	57,7%	54,0%
16	41,7%	34,8%	59,3%	50,0%	47,0%
17	45,8%	60,9%	51,9%	50,0%	52,0%
18	4,2%	0,0%	22,2%	11,5%	10,0%
19	33,3%	39,1%	29,6%	15,4%	29,0%
20	20,8%	21,7%	14,8%	0,0%	14,0%
21	20,8%	34,8%	48,1%	30,8%	34,0%
22	58,3%	47,8%	40,7%	38,5%	46,0%



### Степень сформированности учебных достижений по классам

№	УУД	5а	5б	5в	5г
1	Регулятивные	50,7%	55,8%	59,3%	45,5%
2	Познавательные	28,1%	34,6%	38,9%	29,8%
3	Коммуникативные	30,6%	34,1%	34,6%	24,4%

### Комплексный проект в области оценки качества образования (ВПР – Всероссийские проверочные работы)

В 2018 году в ВПР участвовали учащиеся 4-х классов. Традиционно оценка учебных достижений осуществлялась по русскому языку, математике, окружающему миру.

#### Математика

Оценка	ОО	ЧМР	ПК
Качество	<b>92,2%</b>	79,1%	75,8%
Успеваемость	<b>98,9%</b>	96,5%	95,4%

#### Русский язык

Оценка	ОО	ЧМР	ПК
Качество	<b>86,9%</b>	84,1%	81,6%
Успеваемость	<b>100%</b>	98,6%	98,8%

Анализируя результаты Всероссийских проверочных работ в 2017/2018 учебном году, можно отметить высокие результаты выполнения работ. Качество обучения по русскому языку и математике выше средних показателей по ЧМР и ПК.

#### Окружающий мир

Оценка	ОО	ЧМР	ПК
Качество	85,3%	85,9%	82,8%
Успеваемость	100%	99,7%	99,6%

По окружающему миру показатели качества обучения незначительно ниже средних показателей по ЧМР, но выше показателей по ПК.

Успеваемость по всем предметам выше средних показателей по ЧМР и ПК.

Класс, учитель	4а Матвеева О.Г.	4б Зибер Л.П.	4в Баженова Н.А.	4г Летгари Л.А.
<b>МАТЕМАТИКА</b>				
Средний тестовый балл	13,6	13,3	14,8	11,5
Кол-во баллов ниже среднего	-	-	-	-
% качества	92,0%	86,3%	100%	68,2%
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b>				
Средний тестовый балл	31,1	30,4	33,0	25,4
Кол-во баллов ниже среднего	-	-	-	1
% качества	95,8%	100%	100%	72,3%
<b>ОКРУЖАЮЩИЙ МИР</b>				
Средний тестовый балл	24,9	23,9	26,1	19,4
Кол-во баллов ниже среднего	-	-	-	-
% качества	96,0%	90,9%	100%	58,3%

По сравнению с показателями ВПР предыдущего учебного года наблюдается значительное повышение результатов по русскому языку: качество – на 27,6%, успеваемость – на 6,2%, средний тестовый балл – на 8,7. Улучшились результаты по окружающему миру: при 100-процентной успеваемости качество обучения повысилось на 8,2%, средний тестовый балл на 5,2. Также наблюдается положительная динамика в показателях по математике: при 100-процентной успеваемости качество повысилось на 3,2%, средний тестовый балл на 1,9.

Количество учащихся, выполнивших работу по математике с максимальным тестовым баллом – 8 учеников (4а – 1 чел., 4б – 2 чел., 4в – 4чел., 4г – 1 чел.), по русскому языку – 1 ученик (4в). Отсутствуют учащиеся, выполнившие работу с максимальным тестовым баллом по окружающему миру (32 балла), среди обучающихся данной параллели наивысший показатель тестового балла по окружающему миру – 31 (4а – 1чел., 4б – 1чел., 4в – 1 чел.).

Высокие результаты освоения программного материала по русскому языку, математике и окружающему миру при 100-процентной успеваемости демонстрируют учащиеся 4а класса (кл.рук. Матвеева О.Г.), 4б класса (кл.рук. Зибер Л.П.), 4в класса (кл.рук. Баженова Н.А.). Результаты качества обучения и успеваемости в этих классах значительно выше средних показателей по ЧМР и ПК.

В 2018 году на уровне основного общего образования участвовали в комплексном проекте в области оценки качества образования учащиеся 5-х классов по предметам: математика, русский, биология, история, учащиеся 6-х классов по предметам: география, биология, история, математика, обществознание, русский язык.

#### 5 класс

<b>Математика</b>					
Класс/ учитель- предметник	5-А Батуева Л.Н.	5-Б Беркутова Т.В.	5-В Ермакова Т.В.	5-Г Батуева Л.Н.	Общий % качества
% качества	42	43	38	37	41
Максимальный балл (количество человек)	0	0	1	1	
<b>Русский язык</b>					
Класс/ учитель- предметник	5-А Бывальцева Л.В.	5-Б Четина Е.В.	5-В Пак Т.А.	5-Г Четина Е.В.	Общий % качества
% качества	28	29	31	29	30
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	
<b>Биология</b>					
Класс/ учитель- предметник	5-А Ким О.В.	5-Б Ким О.В.	5-В Ким О.В.	5-Г Ким О.В.	Общий % качества
% качества	28	29	28	229	29
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	

человек)					
<b>История</b>					
Класс/ учитель- предметник	5-А Кичигина М.А.	5-Б Соловьева И.М.	5-В Кичигина М.А.	5-Г Кузнецова Е.А.	Общий % качества
% качества	58	56	59	59	58
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	

**6 класс**

<b>Математика</b>					
Класс/ учитель- предметник	6-А Пачколина С.Н.	6-Б Кузнецова О.А.	6-В Ермакова Т.В.	6-Г Пачколина С.Н.	Общий % качества
% качества	24	26	27	23	25%
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	

<b>Русский язык</b>					
Класс/ учитель- предметник	6-А Завертеева М.П.	6-Б Угринова Н.А.	6-В Угринова Н.А.	6-Г Бывальцева Л.В.	Общий % качества
% качества	33	34	30	31	32
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	

<b>Биология</b>					
Класс/ учитель- предметник	6-А Ким О.В.	6-Б Ким О.В.	6-В Ким О.В.	6-Г Ким О.В.	Общий % качества
% качества	17	18	20	19	19
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	

<b>География</b>					
Класс/ учитель- предметник	6-А Несмащнева Т.М.	6-Б Несмащнева Т.М.	6-В Несмащнева Т.М.	6-Г Несмащнева Т.М.	Общий % качества
% качества	44	46	48	43	45
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	

человек)					
<b>История</b>					
Класс/ учитель- предметник	6-А Соловьева И.М.	6-Б Кичигина М.А.	6-В Соловьева И.М.	6-Г Соловьева И.М.	Общий % качества
% качества	23	25	26	21	24
Максимальный балл (количество человек)	0	0	0	0	
<b>Обществознание</b>					
Класс/ учитель- предметник	6-А Соловьева И.М.	6-Б Кичигина М.А.	6-В Соловьева И.М.	6-Г Соловьева И.М.	Общий % качества
% качества	43	44	44	41	44
Максимальный балл	0	0	1	0	

Анализ работ учащихся по математике показал, что затруднения вызвали задания следующего характера:

- умение оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь», решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, представления числа в виде дроби.

Причины низкой успеваемости по русскому языку:

- большой разрыв в уровне сложности заданий в начале и конце учебного года; большой объём всей работы; отдельные задания не отработаны качественно на уроках; низкая орфографическая и пунктуационная грамотность обучающихся; сложность в оценивании заданий 8 и 9 (на понимание текста); низкая мотивация в обучении у группы учащихся.

Причины низкой успеваемости по истории:

- невысокий уровень учебной мотивации к изучению истории древнего мира у части учащихся; отсутствие познавательного интереса; большой объём изучаемого материала; трудности при работе с первоисточниками.

**Для повышения результативности необходимо:**

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках;
- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- использовать задания для формирования устойчивых навыков решения заданий;
- применять в работе с классом дифференцированный, индивидуальный подход к обучающимся;
- организовывать индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса;
- целенаправленно осуществлять работу с терминами, используя творческие задания, карточки-конспекты, карточки-тренажеры, исторические диктанты, карты-схемы;

- организовывать работу с текстовой информацией: учить грамотно ее интерпретировать, использовать в работе;

- использовать задания уровня ВПР;

**по математике:** систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений;

- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

- сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабомотивированными на учебную деятельность;

- совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий;

- повторно рассмотреть алгоритм деления многозначного числа на многозначное;

- усилить работу по формированию УУД, применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

**по русскому языку:**

- больше внимания уделять всем видам разбора;

- работать над повышением орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся;

- больше внимания уделять работе с тестами разных типов и стилей речи;

- по согласованию с родителями организовать индивидуальные занятия с отдельными учащимися.

Исходя из вышеизложенного мы можем констатировать:

- общее повышение качества образования;

- низкий уровень образовательных результатов в отдельных классах: 7г,7а,8г,9а.

- низкая учебная мотивация у учащихся старших классов;

- недостаточный уровень использования современных технологий в организации учебно-воспитательного процесса молодыми специалистами и учителями, вновь прибывшими в школу;

- при постоянном увеличении детей с ОВЗ только 40 % педагогов прошли курсовую подготовку по работе с такими учащимися;

- не организована работа на уровне школы с родителями слабоуспевающих детей;

- недостаточное учебно-методическое сопровождение молодых специалистов и вновь прибывших педагогов;

- нет системно выстроенной работы администрации школы по повышению качества образования, успеваемости;

- учителя русского языка и литературы сталкиваются с трудностями по формированию фонда оценочных средств по промежуточной аттестации и критериям оценивания работ учащихся.

- при формировании метапредметного результата у учащихся 5-х классов наблюдается разрыв в вопросах преемственности с уровнем начального общего образования.

На уровне среднего общего образования участвовали в ВПР учащиеся 11-х классов по предметам: биология, история, физика, химия.

<b>Биология</b>	
Класс/учитель-предметник	11-А/Ким О.В.
% качества	84
<b>История</b>	
Класс/учитель-предметник	11-А/Кузнецова Е.А.

% качества	100
<b>Физика</b>	
Класс/учитель-предметник	11-А/Маркова Е.В.
% качества	86
<b>Химия</b>	
Класс/учитель-предметник	11-А/Давлетбаева Г.Х.
% качества	65

Данные таблицы показывают, что большинство учащихся получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 18 до 21 балла, что можно приравнять к отличной отметке.

Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 14 до 17 баллов по истории. Качество знаний по истории составило 100%. Этому обстоятельству способствовала подготовка учащихся, выбравших историю для выполнения ВПР, с использованием демоверсий и различных пособий. По общему мнению выпускников и педагогов, задания работы были легко выполнимы, но требовали не только специальных знаний и предметной обученности, но и применения универсальных учебных действий и метапредметных навыков.

Наибольшие затруднения по физике вызвали вопросы, связанные с пониманием выпускниками основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики. Затруднения в умении узнавать физическое явление по его описанию и выделять существенные свойства в описании физического явления.

При выполнении ВПР по биологии сложность составили задания, направленные на проверку уровня сформированности умения объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира.

При выполнении ВПР по химии вызвали трудность задания, направленные на проверку уровня сформированности умения решать цепочки превращений.

### Государственная итоговая аттестация

#### Основное общее образование

#### Результаты ОГЭ

Девятиклассники справились с государственной итоговой аттестацией по всем предметам. Неудовлетворительных результатов нет.

Средний балл:

Год	русский язык	математика	физика	химия	биология	история	английский язык	обществознание	география	литература	информатика
<b>2015-2016</b>	3,9	3,7	3,4	4,5	3,1	4,0	3,2	3,4	3,6	3,0	4,0
<b>2016-2017</b>	4,3	3,9	3,0	4,0	3,8	-	-	3,8	4,1	-	3,8
<b>2017-2018</b>	4,3	3,9	4,0	4,3	3,4	-	5,0	3,7	4,2	3,0	4,0

Улучшили результаты в сравнении с прошлым годом по географии, информатике, физике, химии. Хуже - балл по биологии. Стабильные результаты по русскому языку, математике.

Занимаем 1, 2, 3 позиции в городе по русскому языку, физике, английскому языку, географии.

Год	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История России	Английский язык	Обществознание	География	Литература	Информатика
2015-2016	4	12	8	7	13	3	8	8	8	5	8
2016-2017	4	6	15	12	3	-	-	4	4	-	7
2017-2018	3	4	2	4	6	-	1	8	2	9	6

Количество учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5», нестабильное:

Учебный год	Количество уч-ся	Сдали на «4» и «5»/%
2015-2016	105	37/36%
2016-2017	77	46/60%
2017-2018	78	26/33%

Имели максимальные результаты (100 баллов):

Учебный год	Количество уч-ся	100 %
2015-2016	105	5
2016-2017	77	2
2017-2018	78	6

Учащиеся с 225 баллами:

Учебный год	Количество уч-ся
2015-2016	5
2016-2017	2
2017-2018	6

Достигнуты высокие результаты:

№	ФИ	предмет	учитель
1	Брусов Владимир	информатика	Шабалина Мария Александровна
2	Ломаева Мария	информатика	Шабалина Мария Александровна
3	Петрова Софья	информатика	Шабалина Мария Александровна
4	Володин Данил	география	Малыгина Ольга Владимировна
5	Брусов Владимир	география	Малыгина Ольга Владимировна
6	Бакирова Дарина	русский язык	Четина Елена Витальевна

С целью подготовки учащихся к ОГЭ была проведена необходимая разъяснительная и организационная работа со всеми участниками образовательного процесса:

- разработан и реализован «План мероприятий по организации и проведению государственной аттестации выпускников 9, 11 классов в 2017-2018 учебном году»;

- до сведения всех участников государственной аттестации доведены сроки окончания учебного года в выпускных классах, сроки экзаменационного периода и проведения повторных экзаменов в дополнительные сроки;

- подготовлены информационно-методические стенды для ознакомления выпускников и их родителей с информацией об условиях и порядке проведения государственной аттестации выпускников, сроках проведения государственной аттестации в 2018 году, расписанием государственной аттестации выпускников 9 класса и графиком консультаций по предметам;

- по всем предметам в течение года проводились консультации по подготовке учащихся к итоговой аттестации;

- подготовлены и проведены педагогические советы, совещания, собрания с обучающимися и их родителями;

- организованы пробные экзамены по обязательным предметам в октябре, декабре, марте.

Все экзамены в 2018 году сданы со 100-процентной успеваемостью.

Высокий балл получили по математике:

96б. – Брусов Владимир (9б) – учитель Батуева Л.Н.

80б. – Малых Иван (9в) – учитель Батуева Л.Н.

77б. – Трухин Владимир (9а) – учитель Пачколина С.Н.

77б. – Яныкин Данил (9а) – учитель Пачколина С.Н.

77б. – Ломаева Мария (9б) – учитель Батуева Л.Н.

Высокий балл получили по русскому языку:

100б. – Бакирова Дарина (9б) – учитель Четина Е.В.

94б. – Яныкин Данил (9а), Красноперова Ксения (9в) – учитель Пак Т.А.

Ломаева Мария (9б) – учитель Четина Е.В.

Высокое качество показано на экзаменах по географии, химии, информатике, физике, английскому языку, обществознанию.

Обществознание:

74 б. – Пушковских Ксения, Малых Иван (9а) – учитель Соловьева ИМ.

74 б. – Бубнова Мария (9б) – учитель Кичигина М.А.

Информатика:

100 б. – Брусов Владимир (9б), Ломаева Мария (9б), Петрова Софья (9б),

89 б. – Володин Данил (9а) – учитель Шабалина М.А.

География:

100 б. – Брусов Владимир(9б), Володин Данил(9а)

93 б. – Бакирова Дарина(9б)

82 б. – Ломаева Мария(9б), Петрова Софья(9б), Фазова Альбина(9б) – учитель Малыгина О.В.

Английский язык:

93 б. – Яныкин Данил (9б) – учитель Чазова Д.С.

Химия:

92 б. – Яныкин Данил (9б)

81б. – Татаркина Дарья (9в), Бакирова Дарина (9б) – учитель Давлетбаева Г.Х.

**Из приведенных выше таблиц и данных можно сделать следующие выводы:**



1. Средние показатели на обязательных экзаменах не входят в число лучших городских показателей, хотя в 2018 по русскому языку достигнут результат 4,3 балла по 5-балльной системе, по 100-балльной системе результат школы по русскому языку в конце первого десятка. По математике в последние два учебных года наметилась положительная динамика.

2. По большинству экзаменов по предметам по выбору нет стабильности. Положительная динамика наметилась по географии и информатике.

3. Слабые знания показали на экзаменах по литературе, обществознанию, биологии.

4. Треть выпускников сдали экзамены на 4 и 5, в среднем сдают все экзамены на 4 и 5 около 40% учеников.

**Причинами низких результатов на экзаменах являются:**

1. Отсутствие системы индивидуальной и дифференцированной работы с учащимися с 5 по 9 класс.
2. Большая загруженность учителей.
3. Низкая мотивация учащихся.
4. Отсутствие систематического контроля со стороны родителей.
5. Слабый контроль со стороны администрации за данным процессом.

Для улучшения ситуации необходимо:

1. Внедрять формы взаимопроверки, независимой оценки уровня освоения обучающимися образовательных программ.
2. Усилить контроль администрации за данным процессом.
3. Привлечь психолога к сопровождению выпускников.

**Среднее общее образование**

**Результаты ЕГЭ**

Ежегодно все выпускники школы сдают три и более ЕГЭ.

Средний балл:

Год	Русский язык	Математика	Литература	Химия	Английский язык	История России	Физика	Биология	География	Обществознание	Информатика
2015-2016	74	53,8	54	48	50	59	50	65	76	55	50
2016-2017	72	59	66	52	45	63	47	50	70	60	53
2017-2018	81,2	65	76,5	53	64,5	60	59	51	74	62	68

В сравнении с прошлым годом можно увидеть положительную динамику по всем предметам, кроме истории.

Если сравнивать с результатами школ города, то в тройке лучших по русскому языку, математике, литературе:

Год	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Биология	История России	Английский язык	Обществознание	География	Литература	Информатика
2015-2016	4	8	7	9	3	4	5	7	2	8	10
2016-2017	3	4	10	7	10	4	10	3-4	4-5	4	5
2017-2018	3	3	5	6	10	4	4	6	5	2	6

Выпускников, получивших на ЕГЭ 100 баллов нет.

Есть учащиеся, набравшие 225 баллов и более по результатам трех экзаменов.

Количество высокобалльников выросло:

Учебный год	Количество уч-ся
2015-2016	3
2016-2017	2
2017-2018	14

#### Достигнуты высокие результаты:

Предмет	Результаты
Русский язык	98 б. – Тихомирова Юлия(2 результат в городе)
Математика	78 б. – Ширинкин Леонид
Информатика	75 б. – Фарваев Руслан
Биология	55 б. – Уколова Полина
Литература	80 б. – Щелканова Полина
Физика	72 б. – Макаров Алексей
История России	82 б. – Киселев Денис(3 результат в городе)
Обществознание	79 б. – Щелканова Полина
Химия	86 б. – Коровин Степан
География	92 б. – Спиридонов Максим (2 результат в городе)
Английский язык	70 б. – Горшкова Влада

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-ого класса проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровня.

В школе сложилась система работы по информированию участников образовательного процесса об организации и проведении государственной итоговой аттестации.

Согласно плану подготовки и проведения аттестации выпускников 11 классов в 2017-2018 учебном году подготовлены нормативные документы, проведены необходимые организационные мероприятия.

Педагогический коллектив, учащиеся и их родители ознакомлены с «Положением о государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов», информация по ЕГЭ размещена на сайте школы, подготовлены информационные стенды, был проведен

инструктаж с учащимися по заполнению бланков ЕГЭ. Проведены пробные экзамены в формате ЕГЭ по всем предметам в октябре, феврале.

Вопросы государственной итоговой аттестации рассматривались на совещаниях при директоре.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-х классов.

Проведены административные классные и родительские собрания по вопросам государственной итоговой аттестации.

Учителями школы накоплен большой опыт при подготовке выпускников 11-ого класса к ЕГЭ. Результаты обязательных экзаменов находятся в числе лучших результатов города. Стабильны результаты на экзаменах по предметам: история, география, обществознание.

В последние два учебных года наметилась положительная динамика на экзаменах по предметам: литература, информатика, обществознание, химия, физика.

Остаются низкими результаты по биологии.

За время проведения ЕГЭ в 2018 году выпускники 11-ого класса достигли наилучших результатов на ГИА.

### **Оценка востребованности выпускников**

#### **11 класс**

Уч. год	Кол-во вып-в	Поступило в вузы	На бюджет	География поступления
2015-2016	29	25	11	г. Пермь, г. Ижевск, г. Москва, г. Екатеринбург, г. Казань, г. Санкт-Петербург
2016-2017	25	19	19	г. Пермь, г. Ижевск, г. Москва, г. Екатеринбург, г. Казань, г. Санкт-Петербург
2017-2018	28	26	19	г. Пермь, г. Ижевск, г. Москва, г. Екатеринбург, г. Казань, г. Санкт-Петербург

Более 85% выпускников 11-ого класса поступают в высшие учебные заведения, из них более 50% поступают на бюджет.

Основные направления выбора выпускников при поступлении в вузы:

Медицинские вузы – до 15-20%

Экономические факультеты – до 15-20%

Технические специальности – до 20%

Юриспруденция – до 10%

Экология, геология – до 10%

Гуманитарный профиль, журналистика – до 5%

Спортивные и военные вузы – до 15-20%

#### **9 классы**

Год	Всего выпускников	Остались в школе	Ушли в другие ОУ	Ушли в НПО, СПО
2015-2016	105	28	25	50
2016-2017	77	27	6	43
2017-2018	78	26	11	41

Большинство выпускников школы, получив основное общее образование, продолжают учиться в учреждениях СПО и НПО. Одна треть выпускников продолжают образование в 10 классе родной школы.

**Образовательные результаты обучающихся по уровням образования:**

№	Показатель	2015-2016	2016-2017	2017-2018
<b>Начальное общее образование</b>				
1	результаты промежуточной аттестации за учебный год (доля прошедших промежуточную аттестацию по обязательным предметам):	X	X	X
1.1.	4 класс (русский язык)	51%/99%	57%/100%	61%/99%
1.2.	4 класс (математика)	57%/99%	62%/100%	73%/100%
1.3.	4 класс (окружающий мир)	76%/100%	76%/100%	82%/100%
3	общая успеваемость	99%	100%	99%
4	количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5»	50/46%	51/48%	50/51%
<b>Основное общее образование</b>				
5	результаты промежуточной аттестации за учебный год (доля прошедших промежуточную аттестацию по обязательным предметам):	X	X	X
5.1	9 класс (русский язык)		100%	100%
5.2	9 класс (математика)		100%	100%
6	общая успеваемость	98%	100%	100%
7	количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5»	38/36%	31/40%	20/25%
8	результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам (средний балл ГИА):	X	X	X
8.1	9 класс (русский язык)	3,9	4,3	4,2
8.2	9 класс (математика)	3,7	3,9	3,7
9	результаты ГИА по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже	X	X	X

	установленного минимального количества баллов:			
9.1	9 класс (русский язык)	-	-	-
9.2	9 класс (математика)	-	-	-
10	Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников за 9 класс	-	-	-
<b>Среднее общее образование</b>				
11	Результаты промежуточной аттестации за учебный год (доля прошедших промежуточную аттестацию по обязательным предметам):	X	X	X
11.1	11 класс (русский язык)	100%	100%	100%
11.2	11 класс (математика)	100%	100%	100%
12	Общая успеваемость	100%	100%	100%
13	Количество/доля обучающихся, успевающих на «4» и «5»	20/69%	13/52%	22/78%
14	Результаты государственной итоговой аттестации по обязательным предметам (средний балл ЕГЭ):	X	X	X
14.1	11 класс (русский язык)	74	72	81,2
14.2	11 класс (математика)	53,8	59	65
15	Результаты ГИА по обязательным предметам: количество и доля выпускников, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов по ЕГЭ	X	X	X
16	11 класс (русский язык)	-	-	-
17	11 класс (математика)	-	-	-

18	Количество и доля выпускников, не получивших аттестат, от общего числа выпускников за 11 класс	-	-	-
19	Количество/доля выпускников-медалистов	2	-	2

### 3. Оценка условий реализации ООП

#### 3.1. Методическая работа школы

В 2017 году школа успешно защитила на ЭМС Управления общего и профессионального образования (12.10.2017г) Программу развития «К успеху – вместе» на 2017-2022 учебные годы и приступила к ее реализации.

**Научные руководители:** Шатных А.В., проректор по методической работе ИРОСТ (г. Курган), курирует проблему интегрированного обучения, Чумакова Н.А., руководитель центра развития социальной сферы ИРОСТ (г. Курган), курирует проблему сотрудничества.

Инновационная деятельность осуществляется в рамках 4 кейсов проектов:

№	Название проекта	Цель	Задачи
1.	Повышение качества математического образования	Повышение качества математического образования на основе создания образовательной среды, которая максимально раскрывает и развивает математические способности разных категорий учащихся.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка и внедрение программ, планов, учебных, методических и дидактических материалов для использования в деятельностных формах образования школьников, как на основных занятиях, так и во внеурочной деятельности.</li> <li>2. Внедрение в процесс обучения компьютерных информационных технологий и систем, технологий дистанционного обучения.</li> <li>3. Организация процессов повышения квалификации и профессионального развития учителей математики с учетом профессионального уровня и вектора интересов.</li> <li>4. Систематизация имеющегося положительного опыта математического образования (на уровне школы и района, создание условий для его распространения).</li> </ol>
2.	«Интеграция как средство формирования метапредметных умений»	создание интегрированной образовательной среды, направленной на формирование метапредметных умений учащихся	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработать и апробировать методы и формы интегрированных учебных курсов, блоков по различным предметам.</li> <li>2. Скоординировать тематический план учебных предметов для реализации интегрированных уроков.</li> <li>3. Разработать и реализовать цикл интегрированных уроков по разным предметам.</li> <li>4. Создать условия для развития общеучебных и интеллектуальных умений учащихся в рамках интегрированной образовательной среды школы.</li> </ol>

			5. Способствовать созданию инновационной площадки по интеграции предметов.
3.	"Траектория успеха»	погружение в системно-деятельностную среду, направленную на формирование личности, способной к успешной адаптации в социуме.	1. Спроектировать и провести серию событий по пяти направлениям внеурочной деятельности. 2. Разработать и апробировать зачетную книжку для учащихся «Мои достижения». 3. Ввести балльно-рейтинговую систему оценки достижений учащихся. 4. Отследить траекторию успеха учащихся через проведение классных часов и праздника «Гордость одиннадцатой школы». 5. Провести промежуточный мониторинг реализации проекта, скорректировать дальнейшее развитие
4.	«Педагогическое сотрудничество – путь к успеху»	создание условий для профессионально-личностного роста педагогов через спланированное педагогическое сотрудничество.	1. Разработать серию событий по конструктивному взаимодействию педагогов в образовательном пространстве школы. 2. Совершенствовать формы педагогического сотрудничества при проектно-исследовательской деятельности, работе с одаренными детьми и «детьми группы риска», учебного сотрудничества. 3. Создать условия для появления новых видов педагогического сотрудничества участников образовательного пространства. 4. Разработать и внедрить систему мониторинга профессионально-личностного роста педагога. 5. Стимулировать коллег к распространению педагогического опыта по результатам педагогического сотрудничества.

Деятельность педагогического коллектива в 2018 году была направлена на обеспечение методического сопровождения реализации ФГОС НОО и перехода на ФГОС ООО.

Цель методической работы: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для реализации ФГОС.

Решались следующие задачи:

1. Создавать условия для роста профессиональной компетентности педагогов школы.
2. Продолжить работу по повышению мотивации учителей на освоение и овладение новыми педагогическими технологиями и диссимилиации опыта.
3. Внедрять и совершенствовать технологию педагогического анализа и рефлексии педагогической деятельности.
4. Сосредоточить основные усилия ШМО на выполнение профессионально-образовательного заказа.

5. Приступить к разработке системы профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями Профстандарта.

6. Активизировать работу по развитию исследовательской и проектной деятельности педагогов и учащихся.

Для реализации заявленных задач работали школьные методические объединения:

1. Общественно-гуманитарный цикл (русский язык и литература, МХК, английский язык, история, обществознание, ИЗО и музыка).

2. Физико-математический цикл (физика, математика, информатика).

3. Естественно-спортивный цикл (география, химия, биология, физическая культура, ОБЖ, технология).

4. Начальные классы.

В течение 2018 года организовывались методические события:

- семинар-практикум «Проектная деятельность педагога»;

- мастер-классы «3D-интеграция» и «Переверните класс»;

- декада внеурочной деятельности;

- декада дифференцированного обучения;

- диспут «Педагогическое сотрудничество»;

- проблемные группы по интеграции и формирующему оцениванию и др.

#### **Методическое сопровождение учителей**

В течение года педагоги школы активно участвовали в методических семинарах, вебинарах, курсовой подготовке, направленных на освоение современных технологий, методов и приемов организации образовательного процесса на уровне города и края.

#### **Обобщение и трансляция педагогического опыта учителей уровня начального общего образования**

<b>ФИО</b>	<b>Тема выступления, открытого урока, мастер-класса и др.</b>	<b>Формат участия (семинар, конференция, РМО...), уровень</b>
Зибер Л.П.	Мастер-класс: Технологии командной и групповой работы в образовательном процессе.	Педсовет «Индивидуально-дифференцированный подход к организации образовательной деятельности»
Баженова Н.А.	Мастер-класс: Технологии командной и групповой работы в образовательном процессе.	Межмуниципальная конференция: "Современные технологии в работе с детьми ОВЗ" (г. Оса)
	1. Технология смешанного обучения «Перевернутый класс»  2. Выступление с представлением проекта "К успеху вместе!"	РМО Межрегиональный  Краевой форум классных руководителей.
Лаптева Н.Ю.	Открытый урок окружающего мира «Папоротники, мхи, водоросли»	Педсовет «Индивидуально-дифференцированный подход к организации образовательной деятельности»
	Выступление «Особенности развития детей с нарушением слуха, образовательные	РМО Муниципальный



	потребности, коррекционные задачи».	
	Мастер-класс «Краеведческий материал в рамках внеурочной деятельности»	Муниципальный педагогический Арбат
Андреева В. А.	Мастер –класс «Мир шариков»	Муниципальный творческий марафон «Росток»
Миронова Е. А.	Открытый урок по математике «Знакомство с диаграммами»	Педсовет «Индивидуально-дифференцированный подход к организации образовательной деятельности»
Шемякина Л. В.	Мастер-класс: Здоровьесберегающие технологии в работе с детьми ОВЗ.	Педсовет «Индивидуально-дифференцированный подход к организации образовательной деятельности»
Крайнева С. В.	Мастер-класс: Коррекционно-развивающая среда для детей с ОВЗ в деятельности учителя-логопеда.	Межмуниципальная конференция: "Современные технологии в работе с детьми ОВЗ" (г. Оса)
	Мастер-класс:Коррекционно-развивающая среда для детей с ОВЗ в деятельности учителя-логопеда.	Педсовет «Индивидуально-дифференцированный подход к организации образовательной деятельности»

**Методическое сопровождение учителей  
уровня основного и среднего общего образования.**

**Открытые уроки (мастер-классы) на муниципальном уровне:**

ФИО педагога	Тема урока, мастер-класса (технология)	В рамках какого мероприятия
Ермакова Т.В., Кузнецова О.А.	Метапредметная олимпиада	педагогический Арбат
Батуева Л.Н., Малыгина О.В.	«Решение проектной задачи по теме «Погода» ( интеграция)	методическая конференция
Кичигина М.А.	«С чего начинается интеграция?»	конкурс «Учитель года»
Кичигина М.А.	«3D-интеграция»	Форум молодых педагогов
Шабалина М.А.	«Решение олимпиадных задач»	образовательная сессия по информатике
Шабалина М.А. Маркова Е.В.	«Решение систем логических уравнений»	
Шабалина М.А. Маркова Е.В.	«Система подготовки к ЕГЭ по информатике»	
Несмачнева Т.М.	«Формирование метапредметных умений на уроках межпредметного содержания: география-биология»	межрегиональный семинар учителей географии (Якшур-Бодья»

Учителя возглавляли и принимали активное участие в работе муниципальных профессиональных сообществах:

ФИО руководителя профсообщества	Название профсообщества
Несмашнева Тамара Михайловна	РМО учителей географии
Шабалина Мария Александровна	РМО учителей информатики
Батуева Любовь Николаевна	РМО учителей математики
Кузнецова Ольга Анатольевна	«Моделирование современного урока математики»
Зибер Людмила Павловна	РМО руководителей ШМО учителей начальной школы
Миронова Екатерина Аркадьевна	«Смысловое чтение на уроках начальной школы: формирование и диагностика»
Баженова Наталия Александровна	«Технология смешанного обучения «Перевернутый класс»
Маркова Елена Валерьевна, Ермакова Татьяна Вячеславовна	«Возможности проекта «Цифровой мир»

На основании анализа методической работы можно сделать следующие **выводы**:

1. Педагоги повышают профессиональный уровень, осваивают современные образовательные технологии, позволяющие реализовать на практике системно-деятельностный подход.

2. Ведется большая работа по представлению инновационного опыта педагогами наблюдается положительная динамика.

Анализ методической деятельности позволил выявить **проблемы**:

1. Использование современных технологий, в том числе для учащихся с низкими образовательными результатами, посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса не всегда соответствуют современным требованиям к организации учебного процесса и дают качественный результат.

2. Недостаточный уровень накопления методического и дидактического материала с последующим представлением своего опыта на образовательных событиях разного уровня, включая материалы для учащихся с ОВЗ.

Педагоги школы активно включились в курсовую подготовку:

Общее кол-во	Общее количество педагогов, прошедших КПК за последние 5 лет				Итоги обучения кадров с 01.01.2018 года по 31.12.2018 года				
	Всего прошли КПК на 31.12.2018	% от общего кол-ва	Педагогов без курсовой подготовки	% от общего кол-ва	Прошли обучение (чел)	Курсы менее 72 часов	Курсы 72 часа	Курсы 108 часов	Профессиональная переподготовка (более 500 часов)
54	52	96,3%	2	3,7%	33	11	5	16	1 (300 ч)

61 % прошли курсы по основным и дополнительным программам обучения, что позволило в конце учебного года достигнуть 96% выполнения муниципального заказа. Два педагога не имеют курсовой подготовки: молодой специалист Тутьнин С.Д. и вновь прибывший учитель истории и обществознания Красикова А.В. Приоритетными направлениями курсовой подготовки стали: преподавание предметов основной школы в рамках реализации ФГОС, организация проектно-исследовательской деятельности (естественно-научные предметы), метапредметная деятельность, финансовая грамотность. В

перспективе: организация курсовой подготовки по инклюзивному образованию и метапредметной деятельности на основной ступени.

**Обобщение и представление педагогического опыта**

Педагоги школы принимали активное	Международные				Всероссийские				Региональные				Муниципальные			
	выступления	%	публикации	%	выступления	%	публикации	%	выступления	%	публикации	%	выступления	%	публикации	%
54					<b>9</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>63</b>	5	9	18	33	20	37	5	9

**Участие педагогов в педагогических конкурсах:**

ФИО учителя	Название конкурса, результативность участия (участник У, призер- ПР, победитель П)			
	Международный уровень	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Батуева Любовь Николаевна		Всероссийский конкурс программ по финансовой грамотности (У)	Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (П)	смотр-конкурс методических материалов (У)
Малыгина Ольга Владимировна		Всероссийский конкурс программ по финансовой грамотности (У)	Региональный этап конкурса ПНПО (П) Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (П)	
Кичигина Мария Александровна			Метапредметное первенство в рамках краевого конкурса «Учитель года» (У) Краевой этап всероссийского конкурса «Учитель года -2018» (ПР) Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (У)	Метапредметная олимпиада, номинация «Аргументация в дискуссии» (У) Муниципальный конкурс «Учитель года 2018», номинация «Молодой педагог» (П)
Четина Елена Витальевна				Метапредметная олимпиада, номинация «Смысловое чтение» (У)
Ермакова Татьяна Вячеславовна			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (ПР)	смотр-конкурс методических материалов (У)
Хохлова Галина Геннадьевна			Краевая метапредметная олимпиада, номинация «Публичное выступление» (У) Региональная страноведческая	Метапредметная олимпиада, номинация «Публичное выступление» (У)

			олимпиада для педагогов и обучающихся 10-11 классов(ПР)	
Фонарева Татьяна Леонидовна				Метапредметная олимпиада, номинация «Моделирование» (У)
Ескина Наталия Александровна Иваницкая Елена Владимировна			Региональная страноведческая олимпиада для педагогов и обучающихся 10-11 классов(ПР)	
Чазова Дарья Сергеевна Сальникова Юлия Андреевна			Региональная страноведческая олимпиада для педагогов и обучающихся 10-11 классов(ПР)	
Давлетбаева Гузель Хайрулловна		Всероссийский конкурс «Инновационные технологии на уроках химии» (ПР)		
Маркова Елена Валерьевна			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (ПР)	
Несмащневa Тамара Михайловна			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (ПР)	
Ким Олег Владимирович			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (У)	
Нурмухаметова Р. З., Брызгалова Н. Н., Еловикова Н. В., Найданова Е. С.				смотр-конкурс методических материалов (У)
Лаптева Наталья Юрьевна		Всероссийский конкурс «Современный урок» (П)	Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (ПР)	Метапредметная олимпиада, номинация «Смысловое чтение» (П)
Миронова Екатерина Аркадьевна		VII Всероссийский педагогический конкурс (сайт	Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир»	

		profipred) «Открытый урок» (П)	(г. Лысьва) (П)	
Шустова Татьяна Изосимовна		VII Всероссийский педагогический конкурс «Открытый урок» (П)	Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (ПР)	
Козлова Ольга Федоровна			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (П)	
Зибер Людмила Павловна		Всероссийский конкурс для педагогов на образовательном портале "ИКТ педагогам" "Электронные образовательные ресурсы в учебном процессе"(У)	Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (П)	
Матвеева Оксана Геннадьевна			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (ПР)	
Варламова Ангелина Николаевна			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (ПР)	
Баженова Наталия Александровна				Метапредметная олимпиада, номинация «Сотрудничество» (П)
Летттари Любовь Анатольевна			Межмуниципальный сетевой проект «Цифровой мир» (г. Лысьва) (П)	

**Участвовали в инновационных проектах, связанных с введением ФГОС:**

<b>институциональный</b>	<b>муниципальный</b>	<b>региональный (краевой)</b>
«Интеграция- как средство формирования метапредметных результатов» «Педагогическое сотрудничество- путь к успеху» «Повышение качества математического образования» «Траектория успеха»	«Повышение качества математического образования» «Смысловое чтение в начальной школе»	«Я люблю математику» «Я люблю физику»

### Участвовали в Олимпиадах (для педагогических работников):

Всего педагогов в ОО	Международные						Всероссийские						Региональные						Муниципальные					
	Участники		Призеры		Победители		Участники		Призеры		Победители		Участники		Призеры		Победители		Участники		Призеры		Победители	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
5																								
4	4	7	0			1	2			1	2	6	0	5	9			8	5	3	5	2	4	

Педагогическое мастерство и целенаправленная деятельность в реализации совместных проектов, активная жизненная позиция позволила нашим педагогам стать победителями и призерами муниципальных и краевых конкурсов:

- в начальной школе – **Баженова Н. А., Варламова А. Н., Зибер Л. П., Козлова О. Ф., Лаптева Н. Ю., Шустова Т. И.**

- в средней школе – **Батуева Л.Н., Пак Т.А., Малыгина О.В., Ермакова Т.В., Несмащнев Т.М.**

Несколько педагогов стали победителями значимых муниципальных и региональных конкурсов педагогического мастерства:

- муниципальный и краевой конкурс «Учитель года 2018»- победитель и призер Кичигина М.А.;

- муниципальная метапредметная олимпиада среди педагогов – Хузина Е.А. – победитель в номинации «Учебное сотрудничество»;

- муниципальная метапредметная олимпиада среди педагогов – Хохлов А.В. – диплом в номинации «Публичное выступление»;

- муниципальная страноведческая олимпиада среди педагогов английского языка, команда в составе: Иваницкая Е.В., Ескина Н.А., Хохлова Г.Г., Сальникова Ю.А., Чазова Д.С. стали призерами;

- в январе 2018 года 16 команд (32 педагога) включились в сетевой методический проект «Цифровой мир». <https://sites.google.com/site/cifrovomir18/home/novosti-cifrovogomira>. Преимущества в том, что оценку деятельности педагогических команд по разработке УМК и технологической карты интегрированного урока дает независимое жюри.

13 педагогов школы стали победителями и призерами сетевого межтерриториального методического проекта «Цифровой мир» (г. Лысьва). В течение двух месяцев они разрабатывали творческие задания, виртуальную стену и технологическую карту для интегрированного урока.

### 3.2. Организация образовательного процесса

Образовательный процесс на соответствующем уровне образования строится на основе учебного плана и плана внеурочной деятельности в соответствии с ООП (ООП НОО, ООП ООО, ОПСОО)

Учебный план школы (См. приложение на сайте).

Система работы по учебному плану направлена на гуманизацию образовательного процесса, на формирование и развитие творческой личности учащегося.

Доминирующей формой организации обучения и воспитания является классно-урочная система.

Выбирая методики преподавания, педагоги отдают предпочтение развивающим методикам, учитывающим индивидуальные особенности учащихся, способствующим формированию устойчивых навыков самостоятельной работы.

Содержание образования и условия организации обучения и воспитания учащихся с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов – индивидуальной программой реабилитации инвалида. Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

В интересах детей (дети с ОВЗ) с участием учащихся и их семей разработаны индивидуальные учебные планы, в рамках которых формируется индивидуальная траектория развития учащегося.

### **Начальное общее образование**

Учебный план начального общего образования обеспечивает реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки учащихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам.

Обучение на уровне начального общего образования осуществляется по следующим **учебно-методическим комплексам:**

- «Школа России» - 1а, 1в, 2а, 2в, 2г, 3а, 3в, 4б;
- «Перспективная начальная школа» - 2б, 3г, 4г;
- «Гармония» - 3б, 4а, 4в;
- «Начальная школа 21 века» - 1б.

Особенностью учебного плана является введение дополнительного часа в неделю в предметной области «Математика и информатика» на учебный предмет «Математика» с целью расширения и углубления знаний и формирования компетенций для учащихся 4-х классов. Учебный план для учащихся 4-х классов рассчитан на 25 часов в неделю.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования учащихся с ограниченными возможностями здоровья» в школе реализуются ФГОС НОО ОВЗ в 1-3-х классах.

### **Основное общее образование**

Учебный план определяет общие рамки отбора учебного материала, формирования перечня результатов образования и организации образовательной деятельности.

Учебный план:

- фиксирует максимальный объем учебной нагрузки учащихся;
- определяет перечень учебных предметов, курсов и время, отводимое на их освоение и организацию;
- распределяет учебные предметы, курсы по классам.

Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.



Обязательная часть учебного плана определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение по классам обучения.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет время, отводимое на изучение содержания образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогического коллектива образовательного учреждения.

Время, отводимое на данную часть учебного плана, использовано на:

- реализацию предметной области ОДНКНР (основы духовно нравственной культуры народов России);

- введение специально разработанных учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений.

Для реализации предметной области ОДНКНР (основы духовно нравственной культуры народов России) в школе разработан модуль в учебном предмете «История» для пятиклассников **«Мы Россияне!»**.

Изучение интересов и потребностей учащихся пятых, sixth, классов и их родителей (законных представителей) определил вектор развития содержания образования в сторону формирования ИКТ компетентности.

С целью дальнейшего развития и совершенствования таких технологий в школе будет реализован курс **«Школа информационной культуры»**. Такой курс обеспечит поддержку других учебных предметов в плане реализации проектной и исследовательской деятельности. А так же предполагается, что курс поддержит формирование электронного «Портфолио» обучающихся пятых, sixth, seventh классов.

Для разработки основных подходов к организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности по таким направлениям, как исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое направление проектов в seventh классах будет реализован курс «Введение в проектную и исследовательскую деятельность». Данный курс реализуется в части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса.

При проведении занятий по иностранному языку, технологии, информатики осуществляется деление классов на две группы с учетом норм по предельно допустимой наполняемости групп.

Учебный план для 9 классов состоит из двух частей: инвариантной и вариативной.

Инвариантная часть учебного плана 9-х классов содержит следующие учебные предметы: русский язык, литература, иностранный язык, математика, алгебра, геометрия, информатика и ИКТ, история, обществознание, география, физика, химия, биология, искусство, технология, физическая культура, музыка, ИЗО.

В 9-х классах учебный предмет «История» преподается как интегрированный курс отечественной и всеобщей истории.

Увеличено количество часов для развития содержания учебного предмета «Геометрия» в 8-х классах до 3 ч/н. В 9-ых классах для развития содержания базового предмета «Алгебра» увеличено количество часов до 4 ч/н, по русскому языку - до 3 ч/н.

### **Среднее общее образование**

Среднее общее образование – завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию учащихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению.

Для достижения указанных целей на уровне среднего общего образования ведется универсальное обучение. Универсальное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, когда за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитываются интересы, склонности и способности учащихся, создаются условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Учебный план для универсальных классов на уровне среднего общего образования соответствует действующему законодательству Российской Федерации в области образования, в том числе ФБУП 2004 года.

На уровне среднего общего образования открыто два класса по следующим направлениям:

10А – универсальный класс;

11А – универсальный класс.

Инвариантная часть учебного плана включает следующие обязательные учебные предметы на базовом уровне: русский язык, литература, иностранный язык, алгебра и начала анализа, геометрия, история, обществознание, экономика, право, физика, химия, биология, физическая культура, ОБЖ, география, информатика и ИКТ.

В 10-11-х классах учебный предмет история преподается как интегрированный курс отечественной и всеобщей истории.

Введен учебный предмет «Астрономия» – 0,5 ч/н как отдельный предмет

Совокупное учебное время, отводимое в учебном плане на учебные предметы инвариантной части, не превышает 2 100 часов за два года обучения (требования федерального базисного учебного плана).

За счет вариативной части реализуются новые формы и приемы организации образовательного процесса, обеспечивающие личностную ориентацию. С этой целью учащимся предлагаются учебные элективные курсы.

В период перехода на ФГОС СОО в 2018 году введены и апробируются программы профильных предметов – математика, обществознание в 10 А классе

Содержание образования и условия организации обучения и воспитания учащихся с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов – индивидуальной программой реабилитации инвалида. Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

В интересах детей (дети с ОВЗ) с участием учащихся и их семей разработаны индивидуальные учебные планы, в рамках которых формируется индивидуальная траектория развития учащегося.

Учебный план направлен на реализацию целей и задач программ начального общего образования для учащихся с задержкой психического развития (вариант программы 7.1., 7.2), для слабослышащих и позднооглохших учащихся (вариант программы 2.2): для слабовидящих учащихся (вариант программы 4.1), обеспечение выполнения требований ФГОС НОО ОВЗ; создание образовательной среды, предоставляющей возможность получения качественного образования учащимися с ОВЗ через индивидуализацию образовательного процесса.

Система работы по учебному плану направлена на гуманизацию образовательного процесса, на формирование и развитие творческой личности учащегося.

Доминирующей формой организации обучения и воспитания является классно-урочная система.

Выбирая методики преподавания, педагоги отдают предпочтение развивающим методикам, учитывающим индивидуальные особенности учащихся, способствующим формированию устойчивых навыков самостоятельной работы.

### **Внеурочная деятельность**

Внеурочная деятельность в МБОУ СОШ №11 реализуется через:

- работу классных руководителей (воспитательные мероприятия, экскурсии, общественно-полезные практики, сотрудничество с социальными партнёрами и т.д.)
- деятельность учителей начальных классов и учителей-предметников (учебные занятия, участие в интеллектуальных и творческих конкурсах, олимпиадах, конкурсах проектов, конференциях исследовательских работ, соревнованиях, фестивалях и т.д.)

Количество часов, отводимое на внеурочную деятельность, нефиксированное, что позволяет обучающимся выбрать занятия по интересам и рационально планировать занятость в течение дня. Учёт внеурочной деятельности ведется классным руководителем.

Внеурочная работа – это хорошая возможность для организации межличностных отношений в творческих, спортивных, хоровых, эстрадных и других коллективах, между учащимися и классным руководителем, педагогами школы.

Цель внеурочной деятельности - это создание развивающей и воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой, творчески растущей личности с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность.

Задачи, которые реализует внеурочная деятельность:

- обеспечивать благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- выявлять интересы, склонности, способности, возможности учащихся к различным видам деятельности;
- создавать условия для индивидуального развития ребенка в избранной сфере внеурочной деятельности;
- формировать систему знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности;
- развивать опыт творческой деятельности, творческих способностей;
- создавать условия для реализации приобретенных знаний, умений и навыков;
- развивать опыт неформального общения, взаимодействия, сотрудничества;
- расширять рамки общения в социуме.

Виды внеурочной деятельности в школе тесно связаны с направлениями внеурочной деятельности, а именно физкультурно-спортивное и оздоровительное, художественно-эстетическое, социальное, общеинтеллектуальное, военно-патриотическое.

<b>Направление ВД</b>	<b>Наименование кружка</b>	<b>Классы</b>
<b>Общеинтеллектуальное</b>	Умники и умницы	1-4
	Росток	2-3
	Мир увлечений	1
	Математическая шкатулка	2
	Занимательная математика	4
	Естествознание	5
	Интеллектуальные игры	1-11
	Физика вокруг нас	8
	Миф	5
<b>Спортивно-оздоровительное</b>	Витаминка	1
	Гимнастика	1-4
	Спец.группа	1-4
	ЗОЖ (клуб)	5
	Лёгкая атлетика	2-11
	Футбол	2-11
	Баскетбол	8-11
	Волейбол	8-11
<b>Общекультурное</b>	Я-гражданин России	2
	Кулинария	6-7
	Танцы	6-8
	Хор	1-8
	Эстрадная песня	6
	Отряд «Юнкор»	8
<b>Духовно-нравственное</b>	Мастерская Самоделкина	3
	Геймификация	5
	Я-гражданин	8
<b>Социальное</b>	Азбука жизни	4
	Дари Добро	5
	Мастерская сотрудничества	5
	Сотрудничество	6
	Служба примирения	7
	Дискуссионный клуб	6-8

Результатом проведения внеурочной деятельности в школе является увеличение численности детей, охваченных организованным досугом, формирование социальной культуры школьников, чувства патриотизма и гражданственности, здорового образа жизни, воспитание толерантности, уважительного отношения к окружающему миру и активное участие в различных мероприятиях разного уровня:

<b>Направление</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Результат</b>	<b>Руководитель</b>
<b>Физкультурно-спортивное и оздоровительное</b>	Турнир по мини-футболу памяти В.И.Товпеко на призы «РусГидро»	3 место	Тутынин С.Д.
	Чемпионат школьной баскетбольной лиги «КЭС-БАСКЕТ»	3 место(девушки)	Тутынин С.Д.
	Городские соревнования по футзалу	3-4 классы – 3 место 5-6 классы – 2 место В общем зачете – 2 место	Тутынин С.Д.
	Соревнования по волейболу	3 место	Леонова А.Ш.
<b>Художественно-эстетическое</b>	Муниципальный конкурс школьных хоров	3 место	Шубина В.В.
	Школьная лига КВН	Весенний кубок – 3 место Осенний кубок – участие	Хохлов А.В.
	Конкурс эстрадной песни	Диплом 3 степени	Хохлова Г.Г.
	Фестиваль массового танца	Сертификат участия	Красикова А.В.
<b>Общеинтеллектуальное</b>	Весенний кубок интеллектуальных игр «Что? Где? Когда?»	2 место	Малыгина О.В.
<b>Социальное</b>	Муниципальная профилактическая игра брейн-ринг «Жизнь без опасности»	3 место	Елькина О.Л.
<b>Военно-патриотическое</b>	Военно-спортивная игра «Зарница-2018»	Апрель: Женская группа – 2 место 2 (старшая) группа – участие Ноябрь: 2 (старшая) группа - участие	Чайников Р.С. Митрошин В.И. Митрошин В.И..

Но на практике при организации внеурочной деятельности появляются множество проблемных вопросов. Например, распределение внеурочных часов в расписании, эффективное использование внешних ресурсов и т.д.

Учитывая запрос родительской общественности, обучающихся и требования, предъявляемые ФГОС в 2019, планируется усовершенствовать модель внеурочной деятельности, расширить направления внеурочной деятельности, повысить уровень методической готовности педагогов и эффективность проводимых занятий.

### 3.3. Организация работы с одаренными детьми Организация работы с одаренными учащимися уровня начального общего образования

Важной задачей является результативное участие школьников в интеллектуально-творческих конкурсах, олимпиадах, командных турнирах. Работа по данному направлению осуществлялась классными руководителями и в рамках интеллектуально-творческого клуба «Росток».

В начале учебного года среди учащихся 4-х классов прошел **школьный этап всероссийской олимпиады** по математике и русскому языку. По сравнению с предыдущим годом увеличилось количество с **19 до 25 участников**, среди которых определились победители и призеры. Состоялся школьный этап олимпиады по курсу «Основы православной культуры»: «Русь святая, храни веру православную!», в которой приняли участие **40 учащихся** 4-6 классов (организатор Матвеева О. Г.) В школьном этапе всероссийской интеллектуальной олимпиады «Наше наследие» принимали участие **7 классов** учащихся 2- 4 классов.

#### Итоги муниципального этапа XV Открытой всероссийской интеллектуальной олимпиады «Наше наследие» для учащихся 2- 4 классов

№	ФИ учащегося	Класс	Результат	Соревнование (номинация)	учитель
1	Кустова Анастасия	2 В	сертификат		Шустова Т. И.
2	Шудегов Роман	2 А	Сертификат Диплом 3 ст.	Логика	Варламова А. Н.
3	Лучихина Алина	2 В	сертификат		Шустова Т. И.
4	Гаркуша Тимофей	2 А	Сертификат Диплом 3 ст.	Тест	Варламова А. Н.
5	Гущин Дмитрий	3 Б	сертификат		Миронова Е. А.
6	Ложкина Виктория	3 Г	сертификат		Кашапова Е. И.
7	Фомина Полина	3 В	сертификат		Козлова О. Ф.
8	Чухланцева Анастасия	3 В	сертификат Диплом 3 ст.	Логика	Козлова О. Ф.
9	Хайдаршин Максим	4 Б	Сертификат Диплом 1ст. Диплом 2 ст. Диплом 3 ст. Диплом 3 ст. Диплом 3 ст.	Тест Кроссворд Логика Соответствия По сумме всех соревнований	Нурмухаметова Р.
10	Оглезнева Алина	4 А	Сертификат Диплом 1ст. Диплом 1 ст. Диплом 2 ст. Диплом 2 ст.	Логика Слово Стихотворение По сумме всех соревнований	Брызгалова Н. Н.
11	Короткова Полина	4 А	Сертификат Диплом 1ст. Диплом 3 ст.	Соответствия Кроссворд	Брызгалова Н. Н.
12	Короткова Полина	4 А	Сертификат		Брызгалова Н. Н.

			Диплом 2 ст.	Логика	
			Диплом 3 ст.	Логика	
			Диплом 3 ст.	Слово	

В течение года проводились многопредметные олимпиады для учащихся 2-4 классов. Наши школьники показали высокие результаты.

В межрегиональной межпредметной олимпиаде для учащихся с ограниченными возможностями здоровья принимали участие 4 участника 3-4 классов, Бородин Дмитрий, учащийся 3 А класса, стал победителем олимпиады. В рамках зональной (межрегиональной) выставки декоративно-прикладного искусства среди коррекционных школ участвовали 6 участников нашей школы из 1 А, 2 Г, 3 А, 4 В. Мирфасолова Карина, ученица 4 В класса, заняла 3 место.

Следует отметить, что **значительно увеличилось** количество **победителей и призеров** интеллектуальных игр и олимпиад на региональном и федеральном уровнях. Педагоги активно привлекают школьников к участию в новых дистанционных предметных олимпиадах на образовательной платформе UCHI.RU ,mirolimp.ru» и др.

Показатели	2015-2016 г. (чел.)	2016-2017 г. (чел.)	2017-2018 г. (чел.)
Всего олимпиад	25	29	<b>30+2</b>
Всего участников	560	603	<b>601+456</b>
Всего победителей	51	90	<b>250+157</b>
Всего призеров	93	95	<b>158+93</b>

На основании анализа можно сделать вывод, что наибольшую активность по вовлечению учащихся к интеллектуальной деятельности проявили **Козлова О.Ф., Шустова Т.И., Варламова А.Н., Зибер Л.П., Лаптева Н.Ю.** Для детей с высокими образовательными потребностями третий год работает школьный интеллектуально-творческий клуб «Росток» (рук. **Зибер Л.П.**). Как результат: высокие показатели участия в муниципальных предметных олимпиадах и интеллектуальном турнире «Марафон знаний» (**2 место**). Следует отметить успешное выступление сборной команды учащихся 3-4 классов на Республиканском интеллектуально-творческом марафоне «Радуга» (рук. **Баженова Н.А.**). Участие в Республиканском марафоне (2017 г. и 2018 г.) вдохновило реализовать в весенние каникулы школьный проект «Интеллектуально-творческий однодневный лагерь "РостОК"» (рук. **Баженова Н.А.**). Итоговым событием в конце года стали открытые площадки, мастер-классы по разным направлениям внеурочной деятельности «**Школьный Арбат**». Новые формы проведения занятий в деятельностном режиме, в том числе с выходом за пределы школы (СДЮТЭ, ЦДБ, ДДТ «Искорка», АРТ-центр «Шкатулка композитора», музей), интересные и эффективные виды деятельности привлекают большую часть младших школьников и их родителей.

На протяжении всего года учителями велась работа по сопровождению учащихся в исследовательской и проектной деятельности. Ежегодно в январе проходит школьная конференция исследовательских работ. Участниками школьной конференции «Я-исследователь» стали **14 учащихся** 2-4 классов и представили свои проекты **8 учащихся** с 1 по 4 класс.

### Участники VII краевого конкурса УИР «Муравьишка»

№	Фамилия, имя	Класс	Название работы	Руководитель	Результат
1.	Гущин Дмитрий	2 Б	Легендарный Т-34.	Миронова Е. А.	Диплом
2.	Лукина Анастасия	2Б	Расти коса до пояса.	Миронова Е. А.	Грамота
3	Черепанов Егор	2 В	Язык-разведчик вкуса.	Козлова О. Ф.	Грамота
4	Тихонова Валерия	2 В	Русская печь – царица дома.	Козлова О. Ф.	Диплом
5	Хохлова Елена	3 А	Что важнее: упаковка или ее содержимое?	Хохлова Г. Г.	Грамота
6	Шитова Анастасия	4 Б	Радуга-дуга.	Зибер Л. П.	Грамота
7	Саламатова Александра	4 Б	Усатые проказники	Зибер Л. П.	Грамота
8	Баженов Арсений	4 В	Кристаллы из стакана.	Баженова Н. А.	Грамота
9	Овчинникова София	4 Г	Секреты контекстной рекламы.	Леттрари Л. А.	Диплом

### Муниципальный конкурс проектов «Изменим мир к лучшему!»

#### Социальные проекты

№	Фамилия, имя	Класс	Название работы	Руководитель
1	Кустова Анастасия, Конова Евгения, Гарифуллина София, Ямова София	1 В	Птичья столовая.	Шустова Т. И.
2	Тябокин Алексей	4 В	Лето в Самоделкино.	Баженова Н. А. (диплом I степени)

Результат участия в проектно-исследовательской деятельности:

**1 кл. - 1 проект** (Шустова Т. И.)

**2 кл. – 6 исследовательских работ** (2- Миронова Е. А., 2 - Козлова О. Ф., 1- Кашапова Е. И., 1- Шемякина Л. В..) и **4 проекта** (2 - Козлова О. Ф., 2- Кашапова Е. И.)

**3 кл. – 2 исследовательские работы** (2-Брызгалова Н. Н.) и **1 проект** (Брызгалова Н. Н.)

**4 кл. – 6 исследовательских работ** (2 – Зибер Л. П., 2- Матвеева О. Г., 1-Баженова Н. А., 1-Леттрари Л. А.) и **2 проекта** (1 - Зибер Л. П., 1-Баженова Н. А.)

На основании анализа материалов можно сделать вывод, что не все учителя привлекают учащихся к проектно-исследовательской деятельности. Большую активность проявляют педагоги **2-х и 4-х** классов.

На основании анализа материалов по организации образовательного пространства, способствующего развитию ребёнка, можно сделать **выводы:**

1. Система внеурочной работы обновляется через обогащение содержания и форм внеурочной деятельности.

2. Наблюдается значительный рост победителей (призеров) интеллектуальных игр, предметных олимпиад, творческих конкурсов, командных интеллектуальных турниров.



3. Необходимо продолжить работу по вовлечению учащихся в интеллектуально-творческую и проектно-исследовательскую деятельность для более качественных результатов.

**Организация работы с одаренными детьми  
уровня основного общего образования, среднего общего образования  
Всероссийская олимпиада школьников**

Ежегодно олимпиадное движение в школе начинается с институционального этапа. В 2018 году отмечается значительное увеличение участвующих:

Учебный год	всего учеников	2 015	2 016	2 017	201 8
Количество участников институционального этапа	986	4 34	4 35	8 38	170 2

Институциональный этап Олимпиады проводился с 17 сентября по 25 октября 2018 года по единому графику и единым заданиям, разработанным муниципальными предметно-методическими комиссиями. В подобном формате Институциональный этап проводится уже в четвертый раз и с каждым годом, как показывают цифры, становится все более привлекательным для школьников. За 4 года количество участников школы выросло в четыре раза, и это составляет 1702 учащихся. Теоретически это означает, что в 2018 году каждый учащийся с 4 по 11 класс в среднем участвовал в олимпиаде по двум-трем предметам. Немаловажное значение имеет то обстоятельство, что, согласно Порядку проведения всероссийской олимпиады школьников в Пермском крае (утвержден приказом Министерства образования и науки Пермского края № СЭД-26-01-06-967 от 05.10.2017 г.), без участия в институциональном этапе школьнику закрыт путь на муниципальный этап.

Традиционно самыми массовыми олимпиадами являются олимпиады по английскому языку, русскому языку, информатике, математике, географии, обществознанию.

Количество учащихся, принимавших участие в 2-х и более олимпиадах – 651, максимальное участие показал ученик 5 класса, приняв участие в 12 олимпиадах, из них в 10 стал победителем, остальные места - призовые.

Предмет, количество участников	Количество участников								Победителей и призеров (всего по предмету)
	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11класс	
Астрономия <b>10</b>							4	6	3
Английский язык <b>247</b>	-	84	45	41	31	33	6	7	21
Биология <b>41</b>	-	-	3	10	8	7	7	6	18
География <b>122</b>	-	16	15	29	20	23	10	9	39
Информатика <b>143</b>	-	50	54	11	10	7	6	5	31
История <b>115</b>	-	11	37	12	31	11	6	7	24
Искусство (МХК)	-								
Литература	-	33	22	17	20	10	4	4	23

<b>110</b>									
Математика <b>127</b>	18	25	22	14	19	10	13	6	31
<b>Немецкий язык</b>									
ОБЖ <b>45</b>	-	-	-	9	20	6	4	6	20
Обществознание <b>128</b>	-	16	22	21	22	23	11	13	23
Право <b>89</b>	-	-	-	9	30	30	11	9	15
Русский язык <b>159</b>	25	20	16	36	16	18	18	10	34
Технология М. <b>98</b>	-	40	30	10	18	-	-	-	12
Технология Д. <b>53</b>	-		5	26	17	5	-	-	16
Физика <b>41</b>	-	-	-	10	8	9	7	7	15
Физическая культура <b>114</b>	-	18	20	12	17	11	23	13	33
<b>Французский язык</b>									
Химия <b>34</b>	-	-	-	-	10	10	8	6	11
<b>Экология</b>									
Экономика <b>26</b>	-	5	-	-	-	-	12	9	12
итого <b>1702</b>	43	318	291	267	297	213	150	123	381

Количество призеров и результативность участия в муниципальном этапе:

Образовательное учреждение	2017			2018		
	Кол-во участников	Кол-во призеров	Доля призеров от числа участников	Кол-во участников	Кол-во призеров	Доля призеров от числа участников
СОШ № 11	79	<b>21</b>	25,3	86	<b>15</b>	17,4

Результативность участия в муниципальном этапе предметных олимпиад снизилась на 7 %, поэтому школа уступила свое место в пятерке сильнейших школ по олимпиадному движению. 50% призовых мест заняли 3 учащихся: Безносков Дмитрий (3 призовых места), Брусов Владимир (2 призовых места) и Шибает Даниил (2 призовых места). Были потеряны призовые места по физической культуре, технологии, праву. Впервые появилось призовое место по экономике и увеличилось количество призовых мест по географии. 50% призовых мест подготовили 4 педагога: Пак Т.А., Малыгина О.В., Несмащнев Т.М., Чайников Р.С. К сожалению, 30 % педагогов не уделяют серьезного внимания подготовке учащихся к муниципальным олимпиадам и конкурсам.

Учебный год	2017-2018	2018-2019
<b>Всего участников муниципального этапа</b>	79	86
Количество призовых мест	21	15
Количество первых мест	2	2

Количество вторых мест	7	8
Количество третьих мест	12	5
<b>Всего участников регионального этапа</b>	5	2
<b>лесоведение</b>	3	0
<b>медицина</b>	0	1
Призёры	4	1
<b>Всего участников заключительного этапа</b>	0	0
<b>Всероссийской предметной олимпиады</b>	0	0
Призёры	<b>0</b>	0

Кроме Всероссийской предметной олимпиады школа принимает участие и в других интеллектуальных конкурсах:

1.	Муниципальная олимпиада по музыке	1. Бедулев Павел 6в 2. Горшкова Екатерина 5б	1 место 3 место	Шубина В.В. Шубина В.В.
2.	Муниципальная олимпиада по ИЗО	1. Воскрещова Ксения 7б	1 место	Матвеева О.Г.
3.	Муниципальный конкурс «Камская волна»	1. Малыгин Егор 4в	1 место	Малыгина О.В. Баженова Н.А.
4.	Марафон «Радуга»			
5.	Муниципальная олимпиада по ПДД	1. Бахарев Никита 7б 2. Жилина Марина 10а	1 место 3 место	Митрошин В.И. Митрошин В.И.
6.	Муниципальная олимпиада по математике 2-4 классы		III место (командное)	Зибер Л. П.
7.	Муниципальная олимпиада по литературному чтению 2-4 классы	1.Вотинова А. 2 в 2.Русанов В. 3б	1 место 2 место III место (командное)	Козлова О. Ф. Нурмухаметова Р. З.
8.	Муниципальная олимпиада по русскому языку 2-4 классы	Вотинова А. 2 в	1 место - (IV место (командное)	Козлова О. Ф.
9.	Муниципальная олимпиада по окружающему миру 2-4 классы	Овчинникова С. 4 г	2 место - (IV место (командное)	Леттрари Л. А.
10.	Экологический брейн-ринг	1. Команда 7-8 классов	1 место	Ким О.В.
11.	Марафон знаний 2 – 4 классы		II место (командное)	Зибер Л. П.

12.	Муниципальный интеллектуальный фестиваль «Зимняя сказка»	1. Команда «Сибирские лемминги» (11 а), капитан – Киселев Денис	1 место	Малыгина О.В.
		2. Команда «Колегов и К» (сборная 10-11 кл.), капитан – Колегов Никита	2 место	Малыгина О.В.
13.	Историческая «Мозгобойня»	Сборная 8-10 классов	2 место	Соловьева И.М., Кузнецова Е.А.
14	Логопедическая викторина «Грамотей – 2018»	Куликов Алексей 4 Б	1 место	Крайнева С. В.
		Бородин Дмитрий 3 А	2 место	
15	Конкурс чтецов ко Дню матери «Мамочка, милая моя»	Кушук Михаил 4В	3 место	Крайнева С. В
		Цаплин Савелий 4А	2 место	

Традиционно проводится ежегодный школьный марафон, который состоит из 5 интеллектуальных игр: «Что? Где? Когда?», «Своя игра», «Перевёртыши», «Десятка», «Пентагон». В ходе интеллектуального марафона учащиеся получают возможность научиться работать в команде, делать выбор и принимать решение, аргументировать, быстро мыслить, строить стратегию ответа команды. Продолжается формирование целостной картины мира, т.к. задания разработаны таким образом, что для их решения необходима разноплановая эрудированность. У учащихся повышается функциональная грамотность. Проведение общешкольного интеллектуального марафона в 7-11 классах способствует успешному выступлению учащихся в командных конкурсах муниципального уровня.

#### Участие в исследовательской деятельности

Годы	Институциональный уровень	Муниципальный уровень	Краевой уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень
начальный уровень	14	11	9		
средний уровень	12	6 ( 2)	4		
старший уровень	13	7 (2)	1		

Самым слабым звеном при работе с одаренными детьми на основной и старшей уровнях обучения является организация исследовательской деятельности учащихся. Главные причины:

- отсутствие единой системы внеурочной деятельности, где учащиеся должны заниматься в т.ч. исследовательской и проектной деятельностью;
- неэффективная организация элективного курса «Исследовательская деятельность» в 10 классе;
- слабая мотивация педагогов и учащихся к данному направлению деятельности.

### 3.4. Особенности организации воспитательного процесса

В 2018 году в школе продолжена реализация проекта «Траектория успеха», направленного на формирование личности учащихся, способной к успешной адаптации в социуме. В рамках реализации данного проекта все школьные мероприятия проводились по пяти направлениям:

- общеинтеллектуальное (предметные олимпиады, конференции проектных и исследовательских работ, образовательные события, марафон интеллектуальных игр, викторины «Ратные подвиги России», «Экологическая мозгобойня», итоговое мероприятие «К успеху вместе!»);

- спортивно-оздоровительное (школьная спартакиада, спортивные игры и соревнования, акции «Я выбираю жизнь!» веревочный курс «ЗОЖ»); социальное (выбор актива класса, Советы активистов и командиров класса, акция «Эстафета добрых дел», тематические концерты к дню пожилых дню матери, «День самоуправления», декада Толерантности «Мы разные, но мы вместе», коммунарские сборы «Азбука содружества», интеллектуально-творческий марафон «РостОК», школьный субботник «Чистый двор – чистый город!», Первомайское шествие);

- общекультурное (конкурсы рисунков «Здравствуй, осень!», «Любимый учитель», коллективно-творческие дела: «Посвящение в первоклассники», «Вахта пятиклассника», «День Учителя», «День матери», «Мастерская Деда Мороза», «Новогодний переполох» в 1-4 классах, «Масленичные гуляния», «Школьный Арбат», митинг «День Победы», «Последний звонок», ФотоКвесты, Уроки мужества и памяти);

- духовно-нравственное (проведение тематических классных часов, декады «Мир без жестокости», «Основы моей безопасности», «Кодекс чести», «Я – гражданин», Квесты по отечественным фильмам «Спешите делать добро!», Парламентский час).

Для оценки достижений учащихся работает балльно-рейтинговая система как в классном коллективе, так и индивидуально. Все классные достижения фиксируются на экране успеваемости согласно таблице:

Результат участия	Количество баллов
1 место	5
2 место	4
3 место	3
Участие/Неучастие	2/0

Воспитательная работа – это не только организация и проведение КТД, тематических познавательных декад, квестов, интересных встреч, образовательных событий, но и плодотворная работа классных руководителей.

Классные руководители с 1 по 11 класс сотрудничают с учреждениями дополнительного образования: СДЮТЭ, МБУ ММЦентр для молодежи «Ровесник», МБУ «Стадион «Центральный», МАУ ДО ДЮСШ, МАУ ДО «Ютекс», регулярно участвуют в предложенных мероприятиях, помогают в организации муниципальных конкурсов и фестивалей.

Классные руководители тесно взаимодействуют с учреждениями культуры и регулярно организуют посещение Краеведческого музея, Картинной галереи, Театра драмы и комедии, цирковых представлений, спектаклей ТЮЗ, мероприятий, проводимых муниципальной библиотекой и АРТ-центром «Шкатулка композитора».

Многие классные руководители во внеурочном пространстве тесно сотрудничают с организаторами экологической прогулки «Кругосветка Удмуртии» в осенний и зимний период по территории парка-заповедника «Нечкинский» в п. Новый. С ростом популярности этого мероприятия в нашей школе растет количество участников.

2016г.	2017г.	2018г.
84 чел.	123 чел.	158 чел.

В 2018 году организованы поездки в с. Шаркан УР «Резиденция Тол Бабая», тем самым расширяются границы социального партнерства, направленные на расширение кругозора воспитанников и формирование этических норм поведения.

Учащиеся в течение 2018 года были активными участниками, призерами и победителями мероприятий различного уровня.

#### **Муниципальный уровень:**

Мероприятие	Результат	Ответственный
XXI муниципальная экологическая акция «ОБЕРЕГАЙ»	1 место	Иваницкая Е.В.
Турнир по мини-футболу, посвященный памяти В.И. Товпеко, на призы Филиала «РусГидро»- Воткинская ГЭС	сертификат участия	Чайников Р.С.
Муниципальная игровая познавательная программа по правилам дорожного движения «Светофорик»	сертификат участия	Баженова Н.А.
Муниципальные соревнования «Школа безопасности»	Диплом I степени (номинация «Организация быта») Диплом III степени (номинация «Ориентир-шоу»)	Митрошин В.И. Ескина Н.А. Несмащнева Т.М.
Муниципальный конкурс чтецов и литературного творчества «Вдохновение»	Диплом III степени	Бывальцева Л.В.
Муниципальная профилактическая игра брейн- ринг «Жизнь без опасности»	Диплом III степени	Елькина О.Л.
Осенние игры «Что? Где? Когда?» для учащихся 3-4 классов	Диплом	Козлова О.Ф.
Муниципальный фестиваль «Танцуют все!»	Сертификат	Красикова А.В.
Первенство города по баскетболу- турнир имени Кочкиной.	(сборная девочек 10-11 классы -2 место, сборная юношей 10-11 классы – 5 место)	Тутынин С.Д.
Первенство города по волейболу	(юноши 10-11 классы - 3 место).	Леонова А.Ш.
Муниципальный фестиваль-конкурс «Этнопарк»	3 место	Зарубина Н.В.

#### **Институциональный уровень:**

Мероприятие	классы	Не приняли участие
Лыжные гонки	1-4	
Лыжные гонки и метание гранаты	5-7	
Биатлон	8-11	

Игра «Вышибалы»	1-2	
Шорт-трек	5-7	
Марафон интеллектуальных игр	1-11	5г, 6в, 7г
Сбор макулатуры	1-11	5г, 6в, 6г, 7а, 7б, 8а, 8в, 9а, 9б, 9в
Развлекательная программа «Мы- семь'Я!»	1-4	1а
Праздничный концерт, посвящённый 8 Марта	1-11	
Фотоквест «Новый год в моей семье!»	1-4	
Фотоквест «Зимние забавы символа 2018 года!»	1-4	
Классный час «Символика Пермского края»	1-11	
Классный час «Символика Российской Федерации».	1-11	
Осенний кросс	1-11	
Акция «Ходи в форме – создай имидж школы»	1-11	8а, 8б, 9-11
Акция «Собери еду – помоги приюту «Верность»»	1-11	
Акция «Принеси игрушку – порадуй ребёнка»	1-11	
Акция «Принеси одежду – подари тепло»	1-11	
Квест по фильмам	1-11	6г, 7а, 7в, 8-11

Все вышеперечисленные данные показывают:

- увеличилось количество учащихся – победителей конкурсов, олимпиад, фестивалей различных уровней;
- расширилось количество социальных партнеров школы, участвующих в тематических мероприятиях;
- реализация проекта «Траектория успеха» проходит успешно.

Но следует отметить, что не все классные руководители школы понимают проблемы своих классных коллективов и потому ставят перед собой нереализуемые цели. Не используют в своей работе современные технологии диагностирования классного коллектива. Основная причина – недостаточная компетентность классных руководителей. Необходимы семинары-практикумы по совершенствованию технологий взаимодействия между участниками классного коллектива.

### **Работа ученического самоуправления**

Педагогическая цель организации ученического самоуправления – это демократизация жизни класса и школы в целом, формирование у учащихся правовой культуры, навыков конструктивного взаимодействия и совместной социально-значимой деятельности.

Деятельность ученического самоуправления в МБОУ «СОШ № 11» организуется двумя детскими объединениями: Советом командиров (1-4 классы), Советом учащихся (5-11 классы).

Большое внимание уделяется классному самоуправлению. В школе организовано обучение активом классов. Соуправление в классе выглядит следующим образом:

- командир класса,
- заместитель (помощник) командира класса,
- физорг (девочки, мальчики),
- редколлегия,
- помощник библиотекаря,
- помощник классного руководителя.

Традиционными событиями в школе являются сборы актива. В 2018 году такие события были организованы 2 раза – в зимние и осенние каникулы. Эти события позволяют учащимся эффективно овладевать проектной технологией, реализовать свой творческий потенциал, шанс проявить свои лидерские качества и повести за собой своих сверстников.

### Работа с родителями

Одним из самых важных направлений в деятельности школы является организация работы с родителями. Использовались такие формы работы, как:

- классное родительское собрание;
- день открытых дверей для родителей;
- совместные праздники, походы, турслет;
- классные праздники с участием мам, бабушек;
- индивидуальные и групповые беседы;
- спортивные состязания «Кубок директора»;
- конкурс «Две звезды».

В школе действует общешкольный родительский комитет. Основные направления работы: работа с нормативными документами, участие родителей в школьных мероприятиях, рейды, информационная и просветительская работа, трансляция опыта родительских комитетов классов. Все направления работы организованы комиссиями. Всего три комиссии: культмассовая, учебная и хозяйственная. Культмассовая комиссия занимается организацией помощи в подготовке школьных мероприятий, образовательных событий и участвует в них. Учебная комиссия проводит рейды по проверке наличия школьной формы, сменной обуви, учебно-письменных принадлежностей, работает с нормативными документами (положениями), проводит аудит сайта школы. Хозяйственная комиссия проверяет качество питания школьной столовой, санитарное состояние кабинетов, работу медицинского кабинета, участвует в организации помощи в благоустройстве школы, школьной территории.

В 2018 году инициативной группой педагогов разрабатывался проект «Школа родительского просвещения», целью которого станет просвещение родительской общественности в вопросах воспитания и образования своих детей.

### 3.5. Кадровый потенциал

Всего в школе 54 педагога. Общее количество педагогов, имеющих квалификационные категории на 31.12.2018:

Педагоги (в том числе руководители, имеющие педагогическую нагрузку)	Общее кол-во педагогов (без совместителей)	Всего аттестованных педагогов на 31.12.2018	% от общего кол-ва	Высшая категория	% от общего кол-ва	Первая категория	% от общего кол-ва	Вторая категория	% от общего кол-ва	Соответствие должности	% от общего кол-ва	Педагогов без аттестации	% от общего кол-ва
54	54	45	83,3%	10	18,5%	17	31,5%	0	0%	18	33,3%	9	16,7%



Имеют правительственные награды:

ФИО	Должность	Наименование награды
Зинатова Ольга Ревриковна	Директор	Почётное звание «Почётный работник общего образования РФ»
Кузнецова Ольга Анатольевна	Учитель математики	Знак «Почётный работник общего образования РФ»
Кузнецова Елена Анатольевна	Учитель истории	Знак «Почетный работник общего образования РФ»
Батуева Любовь Николаевна	Учитель математики	Почётное звание «Почётный работник общего образования РФ»
Соловьёва Ирина Милетьевна	Учитель истории	Почётное звание «Почётный работник общего образования Российской Федерации»
Пак Татьяна Алексеевна	Учитель русского языка и литературы	Почётное звание «Почётный работник сферы образования Российской Федерации»

Возрастной состав педагогических работников. Количество педагогических работников, находящихся в возрасте:

- моложе 25 лет – 1
- 25-30 лет – 7
- 31-35 – 5
- 36 -55- 29
- 56 и старше – 12

Количество педагогических работников, которые имеют образование:

- высшее профессиональное (в том числе педагогическое) – 49 (42);
- среднее профессиональное (в том числе педагогическое) – 5 (5).

Сопровождение образовательного процесса обеспечивают педагоги, имеющие специальное образование: 2 социальных педагога, педагог-психолог, учитель-логопед, педагог-библиотекарь.

### 3.6. Материально-технические условия

#### Материально-техническое сопровождение образовательного процесса

Показатели	Оценка состояния	
	Да (1 балл)	Нет (1балл)
Оснащённость общеобразовательного учреждения в соответствии с требованиями к минимальной оснащённости учебного процесса и оборудованию учебных помещений.	1	
Разработан план материально-технического оснащения образовательного учреждения, в том числе библиотеки на 2014-2019 г.г.	1	
Образовательное учреждение имеет современную библиотеку, то есть:	1	
• с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах библиотеки или использования переносных компьютеров		
• имеется фонд электронных учебников и ЦОР		
• имеются средства сканирования	1	

• обеспечен выход в Интернет	1	
• имеются средства копирования	1	
• укомплектованность библиотеки ОУ печатными и электронными образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана	1	
В ОУ организованы постоянно действующие площадки для свободного самовыражения учащихся, в том числе:		
Театр		1
Школьная газета, журнал	1	
Сайт ОУ, обновляемый не реже двух раз в месяц	1	
Блог ОУ, обновляемый не реже двух раз в месяц		1
Интернет-форум ОУ		1
Радио, телевидение	1	
Ученические сборы, спортивные секции, концерты	1	
Материально-техническая база реализации ООП ООО соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения.	1	
Санитарно-гигиеническое благополучие образовательной среды (условия физического воспитания, обеспеченность горячим питанием, наличие лицензированного медицинского кабинета, динамическое расписание учебных занятий, учебный план, учитывающий полидеятельностное пространство) соответствует требованиям ФГОС ООО	1	
Наличие в ОУ учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами (% от общего количества): 100 %	89,5	
Математика (% и количество)	100/4	
русский язык (% и количество)	100/2	
Литература (% и количество)	100/2	
Иностранный язык (% и количество)	67/3	
История (% и количество)	100/1	
Обществознание (% и количество)	100/1	
География (% и количество)	100/2	
Физика (% и количество)	100/1	
Химия (% и количество)	100/1	
Биология (% и количество) 3	100/1	
Информатика (% и количество)	100/2	
Физкультура (% и количество) 3	100/2	
Технология (% и количество) 7	33,3/3	
ОБЖ (% и количество) 3	100/1	
Лекционные аудитории (количество) 3		1
Наличие помещений для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и технич. творчеством (лаборатории и мастерские)	1	
Наличие помещений для занятий музыкой, хореографией и ИЗО	1	
<b>Итого баллов по разделу (максимально -34)</b>	<b>29</b>	<b>5</b>

### Оснащение учебных кабинетов техническим оборудованием

Имеется оргтехники для введения ФГОС ООО		Используется	Потребность	
Наименование	Количество	Количество	Наименование	Количество
Автоматизированное рабочее место «Администратор ПК КЕГЭ»	1	1		
Автоматизированное рабочее место «Организатор ПК КЕГЭ»	1	1		
Автоматизированное рабочее место «Ученик ПК КЕГЭ»	1	1		
Лазерный принтер Хегох (для проведения ЕГЭ)	1	1		
Многофункциональное устройство (для проведения ЕГЭ)	1	1		
Комплект оборудования школьного информационно-библиотечного центра	1	1		
Мобильный лабораторный комплекс по естественным дисциплинам (физика, химия, биология)	1	1	Мобильный лабораторный комплекс по химии, биологии	2
Визуализатор цифровой	0	0	1	1
Интерактивная доска	4	4	Интерактивная доска	3
Многофункциональное устройство (Принтер, сканер, копир)	13	13	Многофункциональное устройство	3
Системный блок	34	34	Системный блок	5
Монитор	34	34	Монитор	5
Комплект интерактивной системы обучения, тестирования и голосования VOTUM-31	2	2	Комплект интерактивной системы обучения, тестирования и голосования VOTUM-31	3
Проектор	31	31	Проектор	5
Ноутбук	34	34	Ноутбук	5
Сканер	13	13	Сканер	10
Видеомагнитофон	5	5	0	0
Нетбук	2	2	Нетбук	3

Магнитола	5	5	0	0
Пианино	2	2	1	1
Телевизор ЖК	2	2	2	2
Экран	31	31	5	5

Образовательная деятельность осуществляется в типовом здании общей площадью.

Здание, помещения, пришкольный участок отвечают санитарно-гигиеническим требованиям к условиям ведения образовательной деятельности (заключение санитарно-эпидемиологической службы от 19.06.2006 № 59.01.01.000.М.000565.06.06), требованиям пожарной безопасности (заключение о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности № ).

Территория школы ограждена и озеленена. На территории выделяются зоны: игровая, физкультурно-спортивная, хозяйственная.

Физкультурно-спортивная зона включает в себя: стадион с беговой дорожкой (атравматическое покрытие), две игровые площадки для волейбола, баскетбола (атравматическое покрытие).

Территория школы имеет наружное искусственное освещение.

Здание школы имеет все необходимые условия, отвечающие санитарно-гигиеническим требованиям; оборудовано централизованного отопления, вентиляции, учебные помещения имеют естественное освещение в соответствии с гигиеническими требованиями к естественному, искусственному, совмещенному освещению жилых и общественных зданий. В основных помещениях преимущественно используется люминесцентное освещение.

Здание оборудовано пожарно-охранной сигнализацией, централизованными системами хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

Школа занимает типовое трехэтажное здание, имеет общую площадь 2612 кв.м. Всего 39 кабинетов, из них 36 – учебные классы. Имеются 2 компьютерных класса, 2 актов зала, медицинский кабинет, процедурный кабинет, библиотека, кабинет социальных педагогов, кабинет педагога-психолога, кабинет логопеда, столовая на 200 посадочных мест.

Школа имеет сайт. Учебные кабинеты оборудованы электронной техникой, используются мультимедийные проекторы. Установлены 4 интерактивные доски.

Ежегодно проводится текущий ремонт школы, созданы условия для обеспечения безопасности школы и учебно-воспитательного процесса.

Проведён капитальный ремонт спортзала.

Согласно положениям СанПиН выполняются требования к воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению.

Ежегодно проводятся замеры искусственного освещения, анализа воды, замеры сопротивления изоляции.

Соблюдаются нормы внешнего вида учебных кабинетов (эстетическое состояние), требования к размещению школьной мебели.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о достаточном уровне развития материально-технической базы школы, ее соответствии современным требованиям. Хотя техническое оснащение школы требует постоянного обновления и совершенствования.

#### **4. Оценка системы управления**

Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью школы, в соответствии с Федеральным

Законом «Об образовании в РФ», Федеральным законом «Об автономных учреждениях», Уставом образовательного учреждения.

Коллегиальными органами управления являются:

- Наблюдательный совет.
- Общее собрание работников.
- Педагогический совет.
- Методический совет.

**Наблюдательный совет** состоит из 6 человек, в состав которого входят представитель Учредителя (1 чел.), представитель Собственника (1 чел.), представители работников Учреждения (2 чел.), представители общественности (2 чел.).

Наблюдательный совет решает вопросы, касающиеся реорганизации и ликвидации Учреждения, рассмотрения плана финансово-хозяйственной деятельности, оценки качества работы Учреждения и др.

**Общее собрание работников** принимает решения о заключении коллективного договора, рассматривает вопросы по охране труда, выдвигает представителей в Наблюдательный совет.

В компетенцию **Педагогического совета** входит разработка и принятие локальных актов, определение порядка и формы промежуточной аттестации, принятие решения о переводе учащихся в следующий класс, о допуске учащихся к государственной итоговой аттестации, о выдаче аттестатов об основном общем и среднем общем образовании. Педагогический совет школы принимает образовательную программу Учреждения и программу развития.

**Методический совет** координирует и согласует деятельность всех структурных подразделений методической системы, направленной на научно-методическое обеспечение образовательного процесса. Методический совет обеспечивает сопровождение Программы развития, организует методическую поддержку и мониторинг инновационной деятельности.

В структуре управления выделяется два уровня управления:

- первый уровень - **директор** - главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления. На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального управления. Субъекты управления этого уровня обеспечивает единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений;

- второй уровень - **заместители директора**. Каждый член администрации интегрирует определенное направление в соответствии со своими должностными обязанностями.

**Общешкольный родительский комитет** как субъект управления второго уровня, принимает участие в обсуждении вопросов жизни школы и принятия решений в форме рекомендаций и предложений.

Главная функция этого уровня - согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами.

В школе разработаны локальные акты функционирования для управленцев каждого уровня, что обеспечивает четкость и слаженность в управлении развитием школы.

Кроме двухуровневой вертикали управления действуют школьные методические объединения и временные формирования (проектные и рабочие группы). Эта структура дает возможность участвовать в организационных, содержательных изменениях всем субъектам управления. Но следует отметить недостаточно активное внедрение в управление

временных формирований. Что позволяет говорить о том, что матричная структура управления не действует в полной мере.

Организационная структура управляющей системы школы представлена в схеме 1.

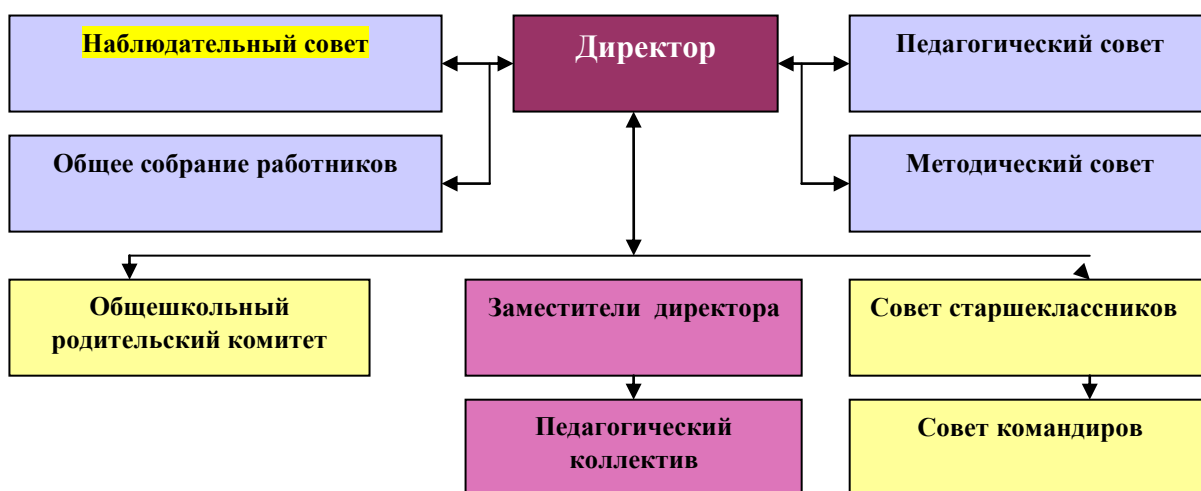


Рис. 1. Система управления МАОУ СОШ №11

## 5. Показатели деятельности МБОУ СОШ № 11

№ п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	983
1.2.	Численность учащихся по образовательной программе дошкольного образования	0
1.3	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	428
1.4	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	502
1.5	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	53
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	45%
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	57,5
1.8	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	49,5
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	81,2
1.10	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	65
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей	0

	численности выпускников 9 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	6
1.18	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2/7%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	470/50 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, от общей численности участников, в том числе:	
1.20.1	Регионального уровня	18/17
1.20.2	Федерального уровня	0
1.20.3	Международного уровня	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	26/2,5%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1/ 1%
1.24	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.25	Общая численность педагогических работников, в том числе:	54
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	49/90
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	42/78
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5/9
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических	5/9

	работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	45/83,5
1.30.1	Высшая	10/18,5
1.30.2	Первая	17/31,5
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.31.1	До 5 лет	5/9
1.31.2	Свыше 30 лет	14/26
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 35 лет	13/24
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	12/22
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	52/96
1.35	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	52/96
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,14
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	16,6
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	983/100



2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2612 кв.м. На 1 учащегося – 2,67 кв.м.
-----	---	--

Исходя из таблицы, можно говорить о том, что школа обеспечена в достаточной степени необходимыми условиями для качественной организации учебно-воспитательного процесса, что дает хорошие результаты.

## **6. Перспективные направления деятельности школы на 2019 год**

Проведенное самообследование и анализ результатов позволил выделить основные направления деятельности школы на 2019 год:

1. Реализация Программы развития школы на 2017-2022 годы.
2. Создание условия по переходу к ФГОС СОО.
3. Создание условия для повышения профессиональной компетентности педагогов по направлениям «Особенности обучения детей с ОВЗ», «Метапредметная компетентность», «Эффективные методы и приемы обучения», «Индивидуальный и дифференцированный подход в обучении».
4. Создание модели профессионализации.
5. Активизация деятельности педагогов через создание индивидуальных педагогических проектов, возобновление работы ШМО классных руководителей, по работе с детьми с ОВЗ.
6. Реализация проекта «Школа родительского просвещения «К успеху вместе»».
7. Совершенствование модели внеурочной деятельности.
8. Совершенствование матричной структуры управления.
9. Совершенствование системы внутришкольного контроля.
10. Систематизация работы по подготовке учащихся к ВПР, ГИА с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
11. Организация на институциональном уровне семинаров для педагогов по разработке оценочных средств и процедур промежуточной аттестации.
12. Развитие институциональной системы поддержки по выявлению и развитию детей разнонаправленной одаренности (интеллектуальной, спортивной, творческой).