

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА ЧАЙКОВСКОГО»
(МБУ Центр развития образования)
ул. Горького, 22 г. Чайковский
Пермский край, 617760
тел./факс (34241) 2-34-14, 3-20-98
E-mail: chaikcikt@vandex.ru
ОГРН 1045901764446 ОКВЭД 74.14
ИНН/КПП 5920020600/592001001

От _____ № _____

На № _____ от _____

Справка- подтверждение

Дана **Малыгиной Ольге Владимировне**, учителю географии
МАОУ СОШ № 11, в том, что совместно с Кичигиной М.А.,
учителем обществознания представили педагогический проект
по географии и обществознанию "Интеграция - как средство
формирования целостной картины мира у старшеклассников" в
рамках Муниципального конкурса «Учитель года 2018» в
номинации «Молодой педагог».

Директор МБУ Центр развития образования _____ Т.В. Фиалкина



**Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №11»
Чайковского муниципального района
Пермского края.**

**Педагогический проект
« Интеграция - как средство
формирования
целостной картины мира у
старшеклассников».**

**Малыгина Ольга Владимировна –учитель
географии,**

Кичигина Мария Александровна- учитель обществознания.

г. Чайковский 2017

В настоящее время старшая школа переживает очень сложный период. Изменились цели общего среднего образования, разрабатываются новые учебные планы, новые подходы к содержанию учебных дисциплин. С каждым годом усложняются задания ЕГЭ.

Самостоятельность предметов, их слабая связь друг с другом (**предметоцентризм**) порождают серьезные трудности в формировании у обучающихся целостной картины мира. Предметная разобщенность становится одной из причин фрагментарности мировоззрения выпускников школ, в то время как в современном мире преобладают тенденции к экономической, политической, культурной, информационной интеграции и даже глобализации.

Высшая школа ждет от нас абитуриентов самого широкого профиля, для которых не существует непроходимого раздела между гуманитарным и естественно-научным знанием, между смежными и, наоборот, совершенно несмежными дисциплинами. Тех, кто может включаться в полипрофессиональное взаимодействие при решении комплексных проблем и без труда двигаться в разных полях практики.

В связи с таким характером перспектив развития современного образования возникают проблемы соотношения предметоцентризма и интеграции. Именно интеграция обеспечивает полноту и целостность в осмыслении окружающей действительности.

Что же такое интеграция? Интегрировать (лат. *integrare* восстанавливать, восполнять) - производить интеграцию, объединять части в одно целое. Ответ находим также в толковом словаре Ожегова: «Интегрировать - объединять в одно целое». И в толковом словаре Д.Н. Ушакова: интеграция - объединение всех частей в единое целое,

качественно новое. Следовательно, интеграция в образовательном процессе - это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области.

Данный педагогический проект является частичкой общешкольного проекта «Интеграция – как средство формирования метапредметных умений».

Цель проекта: создание интегрированной образовательной среды, направленной на формирование у старшеклассников целостной картины мира.

Задачи педагогического проекта:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по применению инновационных технологий обучения (интеграция).
2. Скорректировать тематическое планирование по обществознанию и географии для 10-11 класса с учетом использования педагогической технологии.
3. Разработать и апробировать серию парных интегрированных учебных занятий.
4. Включить обучающихся 11 класса в проектную деятельность через интегрированный модуль в предмете.
5. Разработать пакет диагностик, т.ч. и на сформированность целостной картины мира и провести мониторинг.
6. Обобщить опыт работы.

Участники проекта: учащиеся 10-11 класса МАОУ СОШ №11, учителя географии и обществознания, родители.

Интегрированная среда - это:

- УМК по предметам география и обществознание 10-11 класс;
- скоординированные рабочие программы по предметам география и обществознание для интегрированного изучения тем («междисциплинарная программа»);
 1. *Государственный строй стран мира.*
 2. *Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.*
 3. *Этнический и религиозный состав населения мира.*
 4. *Урбанизация-феномен 20века.*
 5. *Внеэкономические связи.*
 6. *Крупнейшие международные союзы (Евросоюз).*
- парные интегрированные занятия;
- интегрированный модуль в предмете **«Выявление, объяснение и оценка важнейшего события международной жизни уходящего года».**
- пакет предметных, метапредметных и психологических диагностик .

Наиболее распространенные методики и технологии обучения- интегрированные занятия.

Виды интегрированных уроков (занятий):

Параллельное изучение сопутствующих тем	Творческие лаборатории	Уроки-погружения	Бинарные уроки
--	---------------------------	------------------	----------------

Сроки реализации проекта: 2018 год, 2 полугодие 10 класса и 1 полугодие 11 класса

Этапы реализации проекта:

Этап, сроки	Виды деятельности	результат
1. подготовительный сентябрь-ноябрь 2017 года	Изучение литературы по интеграции, поиск точек соприкосновения, координирование программ.	<ul style="list-style-type: none">• обеспечение учебно-методическим комплексом;• выявлены точки соприкосновения;• совместное планирование:
2. проектно-деятельный декабрь 2017г. – декабрь 2018 г.	Погружение в интеграционную образовательную среду.	<ul style="list-style-type: none">• организация, проведение и анализ интегрированных занятий, модуля - погружения, родительских встреч; учебных проектов.
3. промежуточный контроль Март-май 2018 г.	Оценка первых шагов интеграции.	<ul style="list-style-type: none">• организация, проведение и анализ мастер-класса, модуля-погружения;• участие в конкурсах и распространение опыта;

<p>4. аналитический</p> <p>Март-декабрь</p> <p>2018 года</p>	<p>Работа над сборником межпредметных, метапредметных и психологических диагностик, обобщение опыта, оценка дальнейшего развития проекта.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • методический сборник диагностик; • аналитическая справка по итогам проекта.
--	---	--

Инновационной формой мониторинга предметных и метапредметных результатов в рамках интеграции является **«Мониторинг в сотрудничестве»**. Он применяется для оценки групповой и парной работы, которая является обязательной на каждом интегрированном уроке. Каждая группа получает оценочный лист, состоящий из 5 оценочных позиций (Приложение 3 «Оценочный лист»).

Точность оперирования социально-экономическими понятиями оценивает учитель обществознания (от 0 до 2 баллов), правильность расположения географических объектов или терминов – учитель географии (от 0 до 2 баллов). Это предметное оценивание. Учебное сотрудничество при решении учебных задач и публичное выступление –это метапредметные результаты.

Каждая группа проводит самооценку учебного сотрудничества при выполнении продукта по вопроснику:

1. Распределение функционала:

- А) Совместно договаривались о распределении функций -1 балл
- Б) Распределяет один с учетом интересов и пожеланий участников группы -0,5 балла
- В) Распределения функций нет, задания выполнялись хаотично -0 баллов

2.Обсуждение общего решения

- А) Общее решение принято с учетом позиций всех участников – 1 балл

Б) Обсуждения не происходит, решение принимает один участник группы самостоятельно -0,5 балла

В) Мнение одного или нескольких участников игнорируется, в т.ч. некорректно- 0 баллов

Суммарный балл самооценки учебного сотрудничества заносится в таблицу.

Позиции «Логика изложения материала, четкость и доступность» и «Продукт работы группы» оценивают другие группы в диапазоне от 0 до 2 баллов в ходе выступления. Балл выставляется как среднеарифметическое.

Суммарный балл работы группы по 5 оценочным позициям также заносится в таблицу и переводится в оценку:

средний балл	оценка
9,6- 11	«5»
6,6-9,5	«4»
5-6,5	«3»
менее 5	«2»

Планируемые результаты:

Для учителя:

- создание УМК по интеграции географии и обществознания;
- разработка и апробация методического сборника межпредметных, метапредметных и психологических диагностик;
- формирование тем учебных проектов;
- поиск единомышленников при распространении педагогического опыта.

Для учащихся:

- результаты межпредметных, метапредметных и психологических диагностик;
- повышенные и высокие баллы на ЕГЭ по географии и обществознанию;
- создание продуктов исследования и мини-проектов: сравнительные таблицы, кластеры, учебная презентация, проект «**Выявление, объяснение и оценка важнейшего события международной жизни уходящего года**», картосхемы, памятки.

Риски реализации проекта.

1. *Расхождение тем из-за форс-мажорных обстоятельств.*
2. *Не все ученики класса погрузились в предметный модуль.*
3. *Сложности в разработке и проведении диагностик на сформированность целостной картины мира.*

Литература.

ИННОВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА У ШКОЛЬНИКОВ. <http://yandex.ru/clck/jsredir?bu>

Тарасов С.В. Образ мира : Опыт изучения категор. структур мировосприятия школьников / С. В. Тарасов; Рос. акад. образования. Ин-т образования взрослых. - СПб., 1996.

Приложение 1 «План-сетка интегрированных занятий»

№	Тема урока	точки соприкосновения географии и обществознания	Ученик научиться, <i>выпускник получит возможность научиться</i>	продукты интегрированного урока
1	Государственный строй стран мира. Политическая география.	Государственный строй мира. Международные отношения. Политическая география.	<ul style="list-style-type: none"> • различать изученные географические объекты, процессы и явления, сравнивать объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию; • представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) политико-географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; 	Сравнительная таблица форм правления разных стран.
2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.	Взаимодействие человечества и природы в прошлом и настоящем.	<ul style="list-style-type: none"> • оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; 	Опорный конспект «Географическая среда. Природопользование»
3	Геоэкологические проблемы регионов	Основные типы природопользования. Геоэкологические проблемы регионов различных типов природопользования. Пути сохранения качества окружающей среды.	<ul style="list-style-type: none"> • использовать знания о географических явлениях в повседневной жизни для сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в быту и окружающей среде; • приводить примеры, показывающие роль социально-экономических наук в решении геоэкологических проблем человечества; примеры практического использования географических знаний в различных областях деятельности; • влияние природных условий на жизнь человека и развитие культуры. 	учебная презентация «Глобальная экологическая проблема»
4	Этнический и религиозный состав населения мира.	Расы. Религии. Этносы. Межэтнические взаимоотношения	<ul style="list-style-type: none"> • использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач; • устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран 	мини-проект (решение проектной задачи) «Крупнейшие этносы мира». Предложения для «Программы консолидации нации»

5	Урбанизация – феномен 20 века	Специфика городских поселений. Масштабы и темпы урбанизации различных стран и регионов мира.	<ul style="list-style-type: none"> • различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов, отдельных регионов и стран; • <i>объяснять закономерности размещения населения и хозяйства отдельных территорий в связи с природными и социально-экономическими факторами;</i> 	карта «Урбанизация мира» памятка «Проблемы современных городов и пути их решения»
6	Внешнеэкономические связи	Внешние экономические связи и их виды. Роль в мировом хозяйстве.	<ul style="list-style-type: none"> • находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве по географическим картам разного содержания и другим источникам; выявлять недостающую, взаимодополняющую и/или противоречивую географическую информацию, 	кластер «Формы международных экономических отношений».
7	Особенности европейской интеграции. Евросоюз.	Крупнейшие международные отраслевые и региональные союзы	<ul style="list-style-type: none"> • <i>моделировать географические объекты и явления. виды взаимодействия между государствами;</i> <i>оценивать возможные изменения в будущем</i> 	модель « Будущее Евросоюза»

Приложение 2.

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ МОДУЛЬ В ПРЕДМЕТЕ- 11 класс.

география-обществознание (погружение на 4 часа)

Тема: «Выявление, объяснение и оценка важнейшего события международной жизни уходящего года».

Цель: развитие информационных и рефлексивных УУД при оценке международного события уходящего года.

Ежедневно в мире происходит множество различных событий, которые по-разному влияют на международную ситуацию. Также по –разному политики оценивают данные события. Поэтому мы решили с учащимися провести интегрированный практикум- погружение по оценке международного события, которое заинтересовало ученика.

Продуктом деятельности будет презентация, где отражены следующие позиции:

- событие 2017 года;
- страны-участники события;
- влияние события на мировые отношения или мировое хозяйство;
- оценка события ведущими политиками;
- собственная оценка данного события;
- прогнозы дальнейшего развития событий.

Приложение 3.

Оценочный лист «Мониторинг в сотрудничестве» при решении проектной задачи «Крупнейшие этносы мира».

№ гр.	Правильно названы признаки и истоки этноса, традиции и культура	Правильно отмечена география размещения, национальная одежда	Логика изложения материала, чёткость и доступность	Продукт работы группы	Самооценка коммуникации в группе	суммарный балл	оценка
	предметные результаты			метапредметные результаты			
	2 балла Верно указаны все признаки и истоки	2 балла Верно указаны географические объекты и <small>из размещения</small>	2 балла Четко, доступно, логично изложен материал	2 балла Эстетично, аккуратно, информационно			
	1 балл не указаны 1,2 признака	1 балл Не указаны 1,2 объекта	1 балл Нет логики, или четкости в изложении материал	1 балл Не выполняется хотя бы один из критерий			
	0 баллов Больше 2 ошибок	0 баллов Более двух географических ошибок	0 баллов Выступление отсутствует	0 баллов Не выполняются более двух критерий			
I							
II							

Приложение 4

Определение уровней сформированности целостной картины мира у учащихся с помощью авторской методики исследования категориальных структур мировосприятия С.В. Тарасова.

Диагностическая карта старшекласника.

- высокий уровень сформированности целостной картины мира: обучающиеся понимают содержание категорий мировосприятия точно и полно, устанавливают взаимосвязи между представлениями об объектах и явлениях в реальных условиях, выделяют некоторые существенные признаки объектов и явлений, находят разницу между существенными и несущественными признаками, устанавливают основные причинно- следственные связи;
- средний уровень сформированности целостной картины мира: обучающиеся понимают содержание категорий мировосприятия, но не используют в своей речи, преобладает эвристически-репродуктивный тип мышления, достаточно полные знания признаков, свойств, объектов, представления школьников данного уровня отчетливые, правильные, но при установлении взаимосвязей между представлениями об изображениях и представлениями о реальной действительности они испытывают затруднения; ученики выделяют взаимосвязи и взаимозависимости объектов и явлений в реальных условиях, но самостоятельно отличить существенные и несущественные признаки затрудняются;
- низкий уровень сформированности целостной картины мира: учащиеся не могут объяснить смысл категорий, затрудняются в распознавании объектов и явлений среди изображений, приборов, описаний, однако в реальных условиях иногда их определяют, преобладает репродуктивный тип мышления, ошибочные знания признаков, явлений; не могут установить причинно-следственные связи, не могут самостоятельно выделить существенные признаки объекта или явления, хотя выделяют достаточно большое количество несущественных признаков.

В нашем случае мы планируем оценить 3 категории «Географическая среда», «Урбанизация», «Внешнеэкономические связи» через парное собеседование.